

**AVV. LEONARDO SAGNIBENE** Vico Pallonetto a Santa Chiara n.11 , 80134  
Napoli Tel e fax 081 0125779 cell. 3388014829 Codice Fiscale SGN LRD 75M01  
F839 S e Partita IVA n. 05049941213 leonardosagnibene@avvocatinapoli.legalmail.it

Ufficio Scolastico Regionale del Lazio in  
persona del l.r.p.t. Viale Giorgio Ribotta, 41,  
00144 Roma fax 06 77391  
drla@postacert.istruzione.it

Ufficio Scolastico Regionale del Lazio Ufficio IX  
Legale, contenzioso, disciplinare dott. Cesarino  
Bruno Viale Giorgio Ribotta, 41, 00144 Roma fax  
06 77391 drla@postacert.istruzione.it

Ufficio Scolastico Regionale della Campania  
in persona del l.r.p.t. Via Ponte della  
Maddalena, n.55 80142 Napoli fax  
0815576569 drca@postacert.istruzione.it

Ufficio Scolastico Regionale della Campania  
**Ufficio II Gestione del Contenzioso** Via  
Ponte della Maddalena, n.55 80142 Napoli  
luisa.franzese1@istruzione.it

Ufficio Scolastico Regionale della  
Campania in Ambito Territoriale della  
Provincia di Napoli **Segretaria di  
Conciliazione**  
Via Ponte della Maddalena, n.55 80142  
Napoli uspna@postacert.istruzione.it

1

oggetto: **tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL "comparto  
scuola" quadriennio normativo 2006/2009.**

Il sottoscritto Avv. Leonardo Sagnibene nato a ~~XXXXXXXXXXXX~~ C.F.

SGNLRD75M01F839S con studio in Napoli, al Vico Pallonetto a Santa Chiara n. 11  
indirizzo p.e.c.: leonardosagnibene@avvocatinapoli.legalmail.it in nome e per conto  
della sua assistita sig.ra **STRIANO MARIA ANTONIETTA** nata a ~~██████████~~  
~~██████████~~, C.F. STRMNT68C63G813I, residente a ~~██████████~~) in via  
~~██████████~~, giusta procura rilasciata su foglio separato da intendersi in calce al  
presente atto e costituente parte integrante dello stesso, rappresenta quanto segue.

La ricorrente è una docente di scuola primaria, su posti di sostegno, immessa in ruolo  
a decorrere dall'anno scolastico 2015/2016 mediante la fase "C" del piano  
straordinario di assunzioni previsto dalla legge n.107/2015 (art. 1, comma 98, lett. c),  
reclutate tramite le graduatorie provinciali ad esaurimento (GAE) ove era inserite da  
svariati anni.

La sig.ra Striano accettava la proposta di assunzione dell'Ufficio Scolastico  
Regionale della Toscana con assegnazione alla provincia di Massa provvedendo  
altresì alla stipula del contratto individuale di lavoro a tempo indeterminato prot. n.  
8515 del 1.12.2015 in qualità di docente di ruolo in prova, su posto comune, presso  
l'Istituto Comprensivo "Massa 3 "con decorrenza giuridica dal 1.9.2015 ed economica  
1.12.2015 per 24 ore settimanali di lezione.

La docente dopo il periodo di formazione previsto e regolato dall'art. 1, commi da 115  
a120, della legge 15.7.2015 n. 107 a seguito della positiva valutazione da parte del  
tutor nonché del dirigente scolastico, sentito il comitato per la valutazione istituito ai  
sensi comma 129 dell'art. 1 della già citata legge, veniva definitivamente confermata  
in ruolo.

La docente inoltre, inviava tramite il servizio "istanze on line" la "**domanda di  
ricostruzione carriera**" chiedendo "*ai sensi delle vigenti disposizioni di legge e  
contrattuali il riconoscimento dei servizi prestati anteriormente alla nomina nell'attuale  
ruolo, per i quali si riserva di presentare la dichiarazione dei servizi ai sensi dell'art.*

*145 del DPR 1092/1973 entro i termini previsti”.*

2

Infatti la docente ha prestato servizio dall'anno scolastico 2004/2005 all'anno scolastico 2008/2009, e precisamente dal 6.9.2004 al 28.2.2009 in qualità di docente su posto comune, nella scuola dell'Infanzia paritaria "*Centro comunicazione espressione sas*" di Torre Annunziata, riconosciuta paritaria con Decreto Ministeriale n. 55 del 4.2.2002, dall'anno scolastico 2009/2010 all'anno scolastico 2010/2011, precisamene dal 1.10.2009 al 28.2.2002 in qualità di docente su posto comune, nella scuola dell'Infanzia paritaria "*Le simpatiche canaglie*" di Santa Maria la Carità, riconosciuta paritaria con Decreto Ministeriale n. 56/I del 30.6.2009; nell'anno scolastico 2011/2012, dal 1.02.2012 al 30.6.2012 in qualità di docente su posto comune, nella scuola dell'Infanzia paritaria "*La sirenetta*" di Torre Annunziata, dall'anno scolastico 2012/2013 all'anno scolastico 2014/2015 in qualità di docente su posto comune, nella scuola dell'Infanzia paritaria "*L'Aquilone*" di Torre Annunziata. Orbene in sede di ricostruzione della carriera della docente, occorre valutare anche gli anni di servizio che la docente aveva prestato presso le scuole paritarie considerato il riconoscimento ottenuto dalle stesse con i relativi Decreti Ministeriali. Tuttavia, il Centro Territoriale C.T.P. "*Valle del Serchio*" di Lucca Istituto di titolarità della docente, alla data di presentazione della domanda, non provvedeva a dare alla detta richiesta di ricostruzione della carriera un corretto riscontro, laddove i periodi pre ruolo nelle scuole paritarie non sono considerati riconoscibili. Il Centro Territoriale C.T.P. "*Valle del Serchio*" di Lucca, nel dare riscontro alla detta domanda di ricostruzione della carriera, con il decreto n. 424 del 17.3.2017 precisava che "*Vista l'unita documentata istanza con la quale la predetta chiede il riconoscimento di: - anni 5 di servizio d'insegnamento preruolo; Considerato che i*

seguenti servizi sono valutati ai sensi dell'art. 485 e seguenti del D.Lvo 297/94: anno scolastico "infanzia" mesi 2 giorni 17 2013/2014 anno scolastico non riconosciuto servizio prestato inferiore alla durata minima prevista dall'ordinamento vigente, anno scolastico 2014/2015 "infanzia" mesi 9 giorni 9 anno scolastico non riconosciuto..."

Nello specifico il decreto precisava che: " art. 1 a decorrere dal 1.12.2015, data di effettiva assunzione in servizio, all'ins. Striano Maria Antonietta sono riconosciuti anni 0 mesi 3 di servizio di ruolo, per quanto esposto alla data del 1.12.2015 è attribuita la prima posizione stipendiale di cui alle tabelle contrattuali vigenti alla data,

3

corrispondente all'anzianità di anni zero la residua anzianità di anni 0, mesi 0 e giorni 0 è utile per il passaggio alla successiva posizione; art. 2 alla data del 1.9.2016 è confermata in ruolo; dalla stessa data viene riconosciuta la seguente anzianità: anzianità complessiva pre ruolo ai fini giuridici ed economici anni 1 mesi 0 giorni 0 ai soli fini economici anni 0, mesi 0 giorni 0, anzianità di ruolo ai fini giuridici ed economici anni 1 mesi 0 giorni 0, totale anni 2 mesi 0 giorni 0 ai fini giuridici ed economici, pertanto l'anzianità valutata è la seguente: anni 2 mesi 8 giorni 0 utile ai fini giuridici ed economici dalla data di conferma in ruolo; per quanto esposto alla data del 1.9.2016 è confermata nella prima posizione stipendiale di cui alle di cui alle tabelle contrattuali vigenti alla data, corrispondente all'anzianità di anni 0; la residua anzianità di anni 1 mesi 8 giorni 0 è utile per il passaggio alla successiva posizione".

Nelle more del presente tentativo di conciliazione la docente presentava domanda di trasferimento interprovinciale ottenendo il trasferimento dalla provincia di Lucca a quella di Roma presso la Scuola statale - Scuola Primaria "Via Guido Corbellini" di Roma e pertanto la gestione amministrativa del rapporto è attribuita all'Ufficio Scolastico Regionale del Lazio.

Inoltre il M.I.U.R. Ufficio Scolastico per la Campania Ufficio VI Ambito Territoriale per la provincia di Napoli con il decreto prot n.6340 dell'1.8.2018 disponeva nel disporre le utilizzazioni e assegnazioni provvisorie provinciali e interprovinciali, per i posti comuni e di sostegno provvedeva ad assegnare la sig.ra Striano, posizionata al n. 885 dell'allegato elenco, su posto di "sostegno agli alunni disabili" presso l'Istituto Comprensivo "Giovanni Falcone" di Torre del Greco, pertanto il presente tentativo viene inoltrato altresì all'Ufficio Scolastico Regionale della Campania Ambito Territoriale di Napoli.

Orbene il diritto della docente a vedersi ricostruita la carriera considerando, ai fini giuridici, tutti i servizi non di ruolo prestati presso gli Istituti scolastici paritari e con il conseguente diritto ad essere collocata al livello stipendiale corrispondente all'anzianità di servizio maturata secondo quanto previsto dal C.C.N.L. "comparto scuola" e a percepire le differenze retributive via via maturate, discende dalla esegesi normativa così come effettuata dalla giurisprudenza.

4

Sul punto occorre evidenziare che la giurisprudenza del lavoro con la Sentenza n. 64/2014 emessa dal Tribunale di Rimini, che ha statuito quanto segue: *"va rimarcato come proprio la legge 62/2000 che come è noto ha inserito tutte le istituzioni scolastiche non statali già riconosciute ed in particolare le scuole paritarie private e degli enti locali, nel sistema nazionale dell'istruzione, con possibilità per loro di rilasciare titoli di studio aventi lo stesso valore dei titoli rilasciati da scuole statali nonché di svolgere, con le stesse modalità di queste ultime gli esami di stato, conferma l'esistenza di un principio di generale equiparazione del servizio di insegnamento prestato dai docenti delle scuole paritarie con quello prestato*

*nell'ambito delle scuole pubbliche. Equiparazione quest'ultima ulteriormente comprovata dal disposto dell'art. 2 comma 2 del D.L. n. 255/2001 che, ai fini della integrazione delle graduatorie permanenti del personale docente, ha previsto testualmente che: i servizi di insegnamento prestati dal 1 settembre 2000 nelle scuole paritarie di cui alla legge 10 marzo 2000, n. 62, sono valutati nella stessa misura prevista per il servizio prestato nelle scuole statali. b) dal parere della Ragioneria Generale dello Stato n. 0069864 in data 04/10/2010 che ha ritenuto come l'entrata in vigore della legge 62/2000 mentre ha innovato in ordine ai requisiti richiesti alle scuole non statali per poter conseguire a mantenere il diritto al riconoscimento della parità ed ai docenti per poter prestare servizio presso le scuole paritarie, nulla abbia modificato in materia di riconoscimento dei servizi pre-ruolo svolti da questi ultimi nelle predette istituzioni non statali paritarie che, pertanto, continuano ad essere valutabili, ai fini sia giuridici che economici, nella misura indicata dall'art. 485 del D.lgs. n 297/1994'.*

Recentemente diversi Tribunali anche in relazione alla analoghe fattispecie riguardanti il riconoscimento del servizio preruolo nelle scuole parificate/paritarie ai fini della rettifica del punteggio dell'insegnante in sede di graduatoria di mobilità hanno emesso pronunce in tal senso (cfr. Tribunale di Caltagirone – Sez. Lavoro, Ord. 11.07.2016 (proc. n. 535/2016 R.G.), Tribunale di Milano – Sez. Lavoro, Ord. del 20.07.2016 (proc. n. 6202/2016 R.G.), Tribunale di Napoli – Sez. Lavoro, Ord. Del 6.09.2016 (proc. n. 17451/2016), Tribunale di Lanciano - Sez. Lavoro, Ord. del 4.11.2016 (proc. n. 591/2016) Tribunale di Lecce – Sez. Lavoro, Ord. del 4.11.2016

5

(proc. n. 11404/2016 R.G.), Tribunale di Prato – Sez. Lavoro, Sentenza n. 28/2017, Tribunale di Napoli Sentenza n. 7901/2017

Dal quadro normativo e giurisprudenziale sopra delineato appare evidente il diritto della ricorrente a vedersi ricostruita la carriera considerando per intero, sia ai fini giuridici che economici, tutti i servizi non di ruolo prestati presso la Scuola le scuole parificata/paritaria

Tanto premesso si chiede che l'Amministrazione Scolastica in indirizzo in via di autotutela provveda all'annullamento del decreto di ricostruzione della carriera e ed al riconoscimento degli anni di pre ruolo così come effettivamente prestati, da valutarsi a tutti gli effetti di legge, e in particolare per la valutazione del servizio inerente il "*mobilità professionale*" ed il "*passaggio di ruolo*" di cui all'art. 4 del C.C.N.I. Contratto Collettivo Nazionale Integrativo concernente "*la mobilità del personale docente, educativo ed A.T.A. per l'anno scolastico 2017/2018*" dell'11.4.2017 prorogato, in base all'accordo del 7.3.2018, per l'anno scolastico 2018/2019.

La presente vale, altresì, ad ogni effetto di legge quale interruzione di termini prescrittivi di cui all'art. 2948 c.c. e dell'art. 2 della legge 7.8.1985 n. 428, così come precisato dalla circolare prot. 181138 del 6.10.2017 del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato Ispettorato Generale di Finanza – Ufficio XIII.

Avv. Leonardo Sagnibene

Firmato digitalmente da: Leonardo Sagnibene

Data: 29/07/2019 11:35:34

**AVV. LEONARDO SAGNIBENE**

Vico Pallonetto a Santa Chiara n.11 , 80134 Napoli

Tel e fax 081 0125779 cell. 3388014829

Codice Fiscale SGN LRD 75M01 F839 S e Partita IVA n. 05049941213

leonardosagnibene@avvocatinapoli.legalmail.it

---

Ufficio Scolastico Regionale della  
Campania in persona del l.r.p.t.  
Via Ponte della Maddalena, n.55  
80142 Napoli  
fax 0815576569  
[drca@postacert.istruzione.it](mailto:drca@postacert.istruzione.it)

Ufficio Scolastico Regionale  
della Campania  
**Ufficio II Gestione del Contenzioso**  
Via Ponte della Maddalena, n.55  
80142 Napoli  
[luisa.franzese1@istruzione.it](mailto:luisa.franzese1@istruzione.it)

Ufficio Scolastico Regionale della  
Campania in Ambito Territoriale  
della Provincia di Napoli  
**Segretaria di Conciliazione**  
Via Ponte della Maddalena, n.55  
80142 Napoli  
[uspna@postacert.istruzione.it](mailto:uspna@postacert.istruzione.it)

oggetto: tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL "comparto scuola" quadriennio normativo 2006/2009.

1.1. Il sottoscritto Avv. Leonardo Sagnibene nato a [REDACTED] il [REDACTED] C.F. SGNLRD75M01F839S con studio in Napoli, al Vico Pallonetto a Santa Chiara n. 11 indirizzo p.e.c.: leonardosagnibene@avvocatinapoli.legalmail.it in nome e per conto della sua assistita sig.ra CERA LUCIA nata a [REDACTED] il [REDACTED] C.F. CRELCU86E53G309R residente a [REDACTED] alla via [REDACTED], rappresenta quanto segue.

L'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ambito Territoriale di Roma nord con la proposta di assunzione prot. 3169 del 01.09.2014, ai sensi dell'art. 399 del D.Lgs. 16.4.1194 n. 297 individuava la sig.ra Lucia Cera, **proveniente dalle graduatorie ad esaurimento**, quale destinataria di contratto a tempo indeterminato presso l'Istituto Comprensivo "*Emilio Salgari*" di Roma su posto di sostegno, classe di concorso EH "*sostegno minorati psicofisici*" ai fini dell'immissione in ruolo per l'anno scolastico **2014/2015**.

La sig.ra Cera, pertanto, in qualità di docente di ruolo in prova, su posto di sostegno, accettava la proposta di assunzione provvedendo altresì alla stipula del contratto individuale di lavoro a tempo indeterminato sottoscritto con il dirigente scolastico e registrato prot. n. 3169 del 1.9.2014, trasmetto alla Ragioneria Territoriale dello Stato di Roma con prot. n. 54860 del 10.3.2017 e vistato dalla medesima Ragioneria con prot. n. 47648 dell'11.12.2017.

La docente dopo il periodo di formazione previsto e regolato dall'art. 438, comma 1 del D.Lgs. 16.4.1194 n. 297 a seguito della positiva valutazione da parte del tutor nonché del dirigente scolastico, sentito il comitato per la valutazione istituito ai sensi comma 4 dell'art. 438 della già citata legge, veniva definitivamente confermata in ruolo.

La docente inoltra, alla Segreteria dell'Istituto Comprensivo "*Carlo Levi*" (scuola di titolarità della docente nell' a.s. 2015/2016) "**domanda di ricostruzione carriera**" chiedendo "*a norma della legge 576/1970 successivamente integrata dall'art. 485 e seguenti del D.Lgs. 16.4.1994 n. 297 il riconoscimento ai fini della carriera dei seguenti servizi prestati prima della nomina a tempo indeterminato per i quali non è in godimento di pensione*"

In particolare la sig.ra Cera richiedeva il riconoscimento degli anni di servizio *pre ruolo* prestati negli istituti paritari ed in particolare il servizio prestato:

- 1) presso la Scuola paritaria/parificata "*Istituto Lia*" di Giugliano In Campania (NA) nell'anno scolastico **2009/2010** dal 14.9.2009 al 30.6.2010;

- 2) presso l'Istituto Comprensivo Statale "*Domenico Purificato*" di Roma nell'anno scolastico **2010/2011** dal 16.9.2010 al 30.6.2011;
- 3) presso l'Istituto Comprensivo Statale "*Domenico Purificato*" di Roma nell'anno scolastico **2011/2012** dal 9.9.2011 al 30.6.2012;
- 4) presso l'Istituto Comprensivo Statale "*Umberto Boccioni*" di Roma nell'anno scolastico **2012/2013** dal 7.9.2012 al 30.6.2013;
- 5) presso l'Istituto Comprensivo Statale "*Umberto Boccioni*" di Roma nell'anno scolastico **2013/2014** dal 5.9.2013 al 30.6.2014

L'Istituto Comprensivo l'Istituto Comprensivo "*Umberto Boccioni*" di Roma, nel dare riscontro alla detta domanda di ricostruzione della carriera, con il decreto n. 617 del 19.12.2017 precisava che "*Vista l'unita documentata istanza con la quale la predetta chiede il riconoscimento di: - anni 6 di servizio d'insegnamento preruolo; Considerato che i seguenti servizi sono valutati ai sensi dell'art. 485 e seguenti del D.Lvo 297/94: anno scolastico 2008/2009 mesi 3 giorni 29 anno scolastico non riconosciuto servizio prestato inferiore alla durata minima prevista dall'ordinamento vigente, anno scolastico 2009/2010 mesi 9 giorni 17 anno scolastico riconosciuto, anno scolastico 2010/2011 mesi 9 giorni 15 anno scolastico riconosciuto, anno scolastico 2011/2012 mesi 9 giorni 21 anno scolastico riconosciuto, anno scolastico 2012/2013 mesi 9 giorni 24 anno scolastico riconosciuto, anno scolastico 2013/2014 mesi 9 giorni 26 anno scolastico riconosciuto.*

Nello specifico il decreto precisava al quadro sinottico a pag. 3 che: il servizio prestato in scuole parificate dal 12.1.2009 al 19.1.2009 e dal 20.1.2009 al 29.1.2009 è un "*servizio non valutabile per mancanza dei requisiti necessari*" precisando che "*l'anzianità riconosciuta per effetto del servizio d'insegnamento pre ruolo prestato nell'anno 2013, pari a mesi 4, non è utile ai fini di detta maturazione delle posizioni stipendiali, comma 1, lett. b D.P.R. 122/2013*".

Tuttavia il decreto pur riportando che "**anno scolastico 2009/2010 mesi 9 giorni 17 anno scolastico riconosciuto**" tuttavia non lo valuta ai fini dell'anzianità

complessiva pre ruolo così come calcolata all'art. 2 laddove, si presume, i servizi prestati in scuole legalmente riconosciute non sono ritenuti riconoscibili.

La Segreteria dell'Istituto "Ugo Boccioni", pertanto, con il decreto in contestazione **decretava che:** " **art. 1** a decorrere dal 01/09/2014, data di effettiva assunzione in servizio, all'ins. Cera Lucia è attribuita la prima posizione stipendiale di cui alle tabelle contrattuali vigenti alla data, corrispondente all'anzianità di anni zero; **art. 2** alla data del 01/09/2015 è confermata in ruolo; dalla stessa data viene riconosciuta la seguente anzianità: anzianità complessiva pre ruolo ai fini giuridici ed economici anni 4 mesi 0 giorni 0 ai soli fini economici anni 0, mesi 0 giorni 0, anzianità di ruolo ai fini giuridici ed economici anni 1 mesi 0 giorni 0, totale anni 1 mesi 8 giorni 0 ai fini giuridici ed economici, totale anni 5 mesi 0 giorni 0, pertanto l'anzianità valutata è la seguente: anni 5 mesi 0 giorni 0 utile ai fini giuridici ed economici dalla data di conferma in ruolo; per quanto esposto alla data del 1.9.2015 è confermata nella prima posizione stipendiale di cui alle di cui alle tabelle contrattuali vigenti alla data, corrispondente all'anzianità di anni 0; la residua anzianità di anni 5 mesi 0 giorni 0 è utile per il passaggio alla successiva posizione".

Nelle more del presente tentativo di conciliazione la docente giusta sentenza del Tribunale dei Napoli n. 2300/2019 del 28.3.2019 era destinataria del trasferimento interprovinciale della provincia di Roma a quella di Napoli con assegnazione all'Istituto Comprensivo "Massimo Troisi " di Napoli e pertanto la gestione amministrativa del rapporto è attribuita all' Ufficio Scolastico Regionale della Campania Ambito Territoriale di Napoli.

Il diritto della docente a vedersi ricostruita la carriera considerando per intero, ai fini giuridici, tutti i servizi non di ruolo prestati presso gli Istituti scolastici paritari e con il conseguente diritto ad essere collocata al livello stipendiale corrispondente all'anzianità di servizio maturata secondo quanto previsto dal C.C.N.L. "comparto scuola" e a percepire le differenze retributive via via maturate, discende dalla esegesi normativa così come effettuata dalla giurisprudenza.

Sul punto occorre evidenziare che la giurisprudenza del lavoro con la Sentenza n. 64/2014 emessa dal Tribunale di Rimini, che ha statuito quanto segue: *“va rimarcato come proprio la legge 62/2000 che come è noto ha inserito tutte le istituzioni scolastiche non statali già riconosciute ed in particolare le scuole paritarie private e degli enti locali, nel sistema nazionale dell'istruzione, con possibilità per loro di rilasciare titoli di studio aventi lo stesso valore dei titoli rilasciati da scuole statali nonché di svolgere, con le stesse modalità di queste ultime gli esami di stato, conferma l'esistenza di un principio di generale equiparazione del servizio di insegnamento prestato dai docenti delle scuole paritarie con quello prestato nell'ambito delle scuole pubbliche. Equiparazione quest'ultima ulteriormente comprovata dal disposto dell'art. 2 comma 2 del D.L. n. 255/2001 che, ai fini della integrazione delle graduatorie permanenti del personale docente, ha previsto testualmente che: i servizi di insegnamento prestati dal 1 settembre 2000 nelle scuole paritarie di cui alla legge 10 marzo 2000, n. 62, sono valutati nella stessa misura prevista per il servizio prestato nelle scuole statali. b) dal parere della Ragioneria Generale dello Stato n. 0069864 in data 04/10/2010 che ha ritenuto come l'entrata in vigore della legge 62/2000 mentre ha innovato in ordine ai requisiti richiesti alle scuole non statali per poter conseguire a mantenere il diritto al riconoscimento della parità ed ai docenti per poter prestare servizio presso le scuole paritarie, nulla abbia modificato in materia di riconoscimento dei servizi pre-ruolo svolti da questi ultimi nelle predette istituzioni non statali paritarie che, pertanto, continuano ad essere valutabili, ai fini sia giuridici che economici, nella misura indicata dall'art. 485 del D.lgs. n 297/1994”.*

Recentemente diversi Tribunali anche in relazione alla analoghe fattispecie riguardanti il riconoscimento del servizio preruolo nelle scuole parificate/paritarie ai fini della rettifica del punteggio dell'insegnante in sede di graduatoria di mobilità hanno emesso pronunce in tal senso (cfr. Tribunale di Caltagirone – Sez. Lavoro, Ord. 11.07.2016 (proc. n. 535/2016 R.G.), Tribunale di Milano – Sez. Lavoro, Ord. del 20.07.2016 (proc. n. 6202/2016 R.G.), Tribunale di Napoli – Sez. Lavoro, Ord.

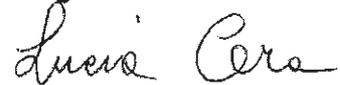
Del 6.09.2016 (proc. n. 17451/2016), Tribunale di Lanciano - Sez. Lavoro, Ord. del 4.11.2016 (proc. n. 591/2016) Tribunale di Lecce – Sez. Lavoro, Ord. del 4.11.2016 (proc. n. 11404/2016 R.G.), Tribunale di Prato – Sez. Lavoro, Sentenza n. 28/2017, Tribunale di Napoli Sentenza n. 7901/2017

Dal quadro normativo e giurisprudenziale sopra delineato appare evidente il diritto della ricorrente a vedersi ricostruita la carriera considerando per intero, sia ai fini giuridici che economici, il servizio non di ruolo prestato presso la Scuola paritaria "Istituto Lia" di Giugliano in Campania.

Tanto premesso si chiede che l'Amministrazione Scolastica in indirizzo in via di autotutela provveda all'annullamento del decreto di ricostruzione della carriera e ed al riconoscimento degli anni di pre ruolo così come effettivamente prestati.

La presente vale altresì ad ogni effetto di legge quale interruzione di termini prescrittivi di cui all'art. 2948 c.c. e dell'art. 2 della legge 7.8.1985 n. 428, così come precisato dalla circolare prot. 181138 del 6.10.2017 del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato Ispettorato Generale di Finanza – Ufficio XIII.

Sig.ra Lucia Cera



Avv. Leonardo Sagnibene

Firmato digitalmente da: Leonardo Sagnibene  
Data: 30/07/2019 11:54:31

Studio legale  
**Avv. Mimma Lamberti**  
Via Citarella, n.1 Nocera Inferiore  
-84014 (SA)

---

Spett.le

**Ufficio Scolastico Regionale della Campania**

**Ufficio del Contenzioso**

in persona del Dirigente *p.t.*

Via Ponte della Maddalena, n.55

-80142 Napoli (NA)

pec: [drca@postacert.istruzione.it](mailto:drca@postacert.istruzione.it)

e

**Ufficio Scolastico Provinciale di Napoli**

**Ufficio di Segreteria per le procedure conciliative**

in persona del Dirigente *p.t.*

Via Ponte della Maddalena, n.55

-80124 Napoli (NA)

pec: [uspna@postacert.istruzione.it](mailto:uspna@postacert.istruzione.it)

e

**Ufficio Scolastico Provinciale di Salerno**

**Ufficio di Segreteria per le procedure conciliative**

in persona del Dirigente *p.t.*

Via Monticelli, n.1

-84131 (SA)

pec: [uspsa@postacert.istruzione.it](mailto:uspsa@postacert.istruzione.it)

**Oggetto:** Istanza per la richiesta di avvio del tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 2006-2009 e successive modifiche ed integrazioni nonché ai sensi e per gli effetti dell'art.65 e ss. del d.lgs 165/01 e successive modifiche ed integrazioni.

In nome e per conto dell'istante dott.ssa Bevilacqua Loredana (C.F.:BVLLDN70L59F912F) nata a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ e residente in ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, alla via ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, per significare quanto segue:

- la signora Bevilacqua è docente con contratto a tempo indeterminato nella scuola secondaria di I grado S.M. ALPERTI I.C.2° MARIGLIANO, classe di concorso ab25 - lingua inglese e seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria I grado (inglese);
- l'istante è titolare di diritto di precedenza *ex lege* 104/92.

pec: [m.lamberti82@avvocatinocera-pec.it](mailto:m.lamberti82@avvocatinocera-pec.it)

e-mail: [avvmimmalamberti@gmail.com](mailto:avvmimmalamberti@gmail.com)

tel./fax: 0810488334

cell.: 393.29.88.772

**VISTA** la presentazione, nei termini previsti, della documentata domanda di trasferimento per l'anno scolastico 2019/2020;

**RICEVUTO**, in data 09.05.2019, la comunicazione dell'esito della valutazione data dall'Ufficio Scolastico Provinciale di Napoli alla propria domanda di mobilità per l'a.s. 2019/2020 e ritenendo la comunicazione del punteggio assegnato e dei diritti riconosciuti, erronea ed illegittima, proponeva formale reclamo con prot. N.4229 del 16.05.2019 del Registro Ufficiale;

**VISTO** l'elenco dei trasferimenti e passaggi per la scuola pubblicato il 24.06.2019 e

**VISTA** la ricevuta comunicazione del mancato trasferimento nella medesima data;

**PRESO ATTO** delle disposizioni di legge applicabili;

**RITENUTO** che l'attuale provvedimento è errato e lesivo dei propri diritti, con riserva di agire anche ai fini del risarcimento dei danni subiti e subendi

#### **CHIEDE**

1) che in autotutela sia apportata l'immediata rettifica del provvedimento in quanto la scrivente ha diritto, in base al proprio punteggio, all'assegnazione all'Ambito 0025 della Regione Campania o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2019/20, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito;

2) l'attivazione del tentativo di conciliazione *ex artt. 135, 136, 137 e 138 del CCNL 29/11/2007*, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183, previsto nelle controversie individuali di lavoro dall'art. 65 comma 1 del decreto legislativo 165/2001, per erronea assegnazione del punteggio in esito alla domanda di mobilità per l'anno scolastico 2019/2020 e per mancato trasferimento richiesto nella domanda, per le ragioni che seguono:

- la docente sig.ra Bevilacqua è, ad oggi, titolare di un punteggio pari a n.71 punti;
- l'istante, in effetti, con sentenza di accoglimento n. 213/2019, del Tribunale di Pistoia, ha visto dichiarato il suo diritto ad avere riconosciuto, ai fini della mobilità, il punteggio relativo al servizio preruolo prestato presso le scuole paritarie ed il suo diritto al trasferimento presso le sedi indicate in domanda di mobilità;
- nello specifico, la suddetta sentenza ha dichiarato che sussiste in capo alla docente sig.ra Bevilacqua Loredana, per il servizio preruolo prestato in

Studio legale  
**Avv. Mimma Lamberti**  
Via Citarella, n.1 Nocera Inferiore  
-84014 (SA)

---

scuola paritaria, il diritto al RICONOSCIMENTO DELL'ULTERIORE PUNTEGGIO PARI A N.36 punti;

- tale punteggio di n.36 punti va aggiunto al Suo punteggio base pari a n.35 punti, per un TOTALE di n.71 punti;
- la predetta sentenza, ritualmente notificata agli Enti legittimati, è passata in giudicato per omessa impugnazione (si richiama, a tal punto, la diffida trasmessa a mezzo pec all'ufficio scolastico regionale Campania, prot. N.14372 del 13.06.2019, all'ufficio scolastico provinciale di Napoli, prot. N.5751 del 13.06.2019 ed all'ufficio scolastico provinciale di Salerno prot. N.10930 del 25.06.2019).

Con facoltà di depositare documentazione e ulteriormente chiarire le proprie pretese, ove convocato il Collegio di conciliazione per l'audizione delle parti, si invitano Le intime Amministrazioni a nominare il proprio rappresentante al fine di dirimere positivamente la presente controversia di lavoro entro i termini indicati dal CCNL Scuola art. 135.

Si avvisa che in mancanza di riscontro, ovvero, mancata conciliazione, l'esposta vertenza sarà proseguita presso le competenti sedi giudiziarie anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

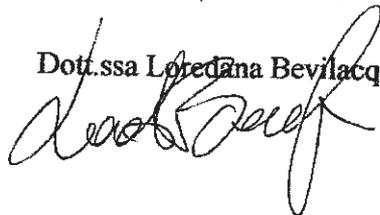
Ai fini della costituzione del collegio, la docente Bevilacqua Loredana nomina come proprio rappresentante la scrivente avv. Mimma Lamberti, c.f. LMBMMM82M65G535V.

Per comunicazioni: [m.lamberti82@avvocatinocera-pec.it](mailto:m.lamberti82@avvocatinocera-pec.it);  
[avvmimmalamberti@gmail.com](mailto:avvmimmalamberti@gmail.com); cell.:393.29.88.772.

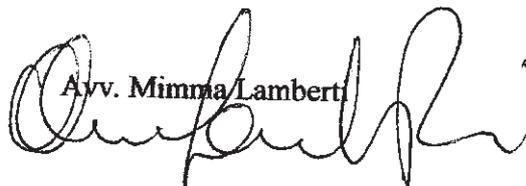
Si allegano in copia: domanda di mobilità, comunicazione dell'esito della domanda di mobilità per l'anno scolastico 2019/2020, sentenza n.213/2019.

Nocera Inferiore, 25.06.2019

Dot.ssa Loredana Bevilacqua



Avv. Mimma Lamberti



pec:m.lamberti82@avvocatinocera-pec.it  
e-mail:avvmimmalamberti@gmail.com  
tel./fax:0810488334  
cell.:393.29.88.772

**All' Ufficio scolastico regionale ambito territoriale provinciale  
napoli  
Al CSA di valutazione della domanda di mobilità anno 2019/2020  
Alla Segreteria di Conciliazione  
All'Ufficio del Contenzioso  
Al VI ufficio ambito territoriale  
NAPOLI**

a mezzo pec [uspna@postacert.istruzione.it](mailto:uspna@postacert.istruzione.it)  
[usrna@postacert.istruzione.it](mailto:usrna@postacert.istruzione.it)  
[rca@postacert.istruzione.it](mailto:rca@postacert.istruzione.it)

**Oggetto: Richiesta di conciliazione art. 135 CCNL del 29/11/07 tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione e arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183 per errata assegnazione della sede di destinazione scuola) a seguito del procedimento di mobilità d'ufficio disposta per l'a.s. 2019/, 2020 per il personale docente.**

Il sottoscritto Carlo Pirozzi  
nato a ~~\_\_\_\_\_~~ il ~~\_\_\_\_\_~~ residente a ~~\_\_\_\_\_~~ Tel: ~~\_\_\_\_\_~~ e-mail  
~~\_\_\_\_\_~~, docente con contratto a tempo indeterminato assunto dal 1/9/1992  
scuola secondaria di secondo grado classe di concorso A045 scienze economico-aziendali titolare  
presso ITC Torrente di Casoria corso serale , immesso in ruolo dal 1/9/1992

**CHIEDE**

Che sia convocata la commissione di conciliazione al fine di dirimere il contenzioso in essere con il MIUR/ATP di Napoli che ha valutato la domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20 per i seguenti

**MOTIVI**

Il richiedente, nei modi e termini previsti dal CCNI in essere presentava domanda per partecipare alla fase della mobilità per l'a.s. 2019/20; l'ufficio attribuiva punti 193 , più 6 punti per il comune di ricongiungimento che e' Napoli , più punti 3 per i figli per un totale di 202, per la partecipazione ai movimenti.

In detta domanda esprimeva, preferenze di scuole e/o distretti dove desiderava essere assegnato, tenendo conto soprattutto dei corsi serali , ovvero per come indicato in domanda già in possesso dell'ATP dov'è diretto il presente tentativo, quindi, acquisibili d'ufficio. Successivamente dichiarato soprannumerario dall'istituto di titolarità il sottoscritto rientrava nella fase successiva di domanda cartacea presentata attraverso la scuola, così come previsto dal CCNL in corso.

Con il movimento disposto dall'ufficio è stato assegnato nella scuola Liceo Scientifico Arzano NAPS43000T con sede ad Arzano e sede staccata a Grumo Nevano con punteggio di graduatoria 181 trasferimento d'ufficio.

A parere dell'istante, dalla visione del riepilogo complessivo dei movimenti, risulta che sono stati assegnati posti e/o scuole e/o ambiti a docenti che diventano controinteressati con punteggio inferiore nella medesima fase e, e fondamentale si chiede chiarimento sul fatto che essendo il sottoscritto titolare su corso serale si precisa che il liceo scientifico Arzano ne' e sprovvisto; con riguardo alle altre possibilità che avrebbero potute riguardare il sottoscritto si precisa di seguito:



- NAPOLI SCUOLA V. PARETO POZZUOLI CODICE MECCANOGRAFICO  
NATD130003

DOCENTE ASSEGNATO CROCE DOMENICO\_PUNTI 134 non serale

- NAPOLI SCUOLA ITC E CARUSO NAPOLI CODICE MECCANOGRAFICO  
NATD24000E

DOCENTE ASSEGNATO LAURO SIMONA PUNTI 41 non serale

- NAPOLI SCUOLA IPIA SANNINO CODICE MECCANOGRAFICO NARI09650G \_  
DOCENTE ASSEGNATO INGEGNO FRANCESCO\_PUNTI 31 corso serale

- CASORIA (Na) SCUOLA ITC TORRENTE (da cui trasferito d'ufficio perché titolare su corso  
serale) NAIS06700G DOCENTE ASSEGNATO ARNONE FRANCESCO PAOLO PUNTI  
113 CON PRECEDENZA DAL CCNI . corso non serale

### P. Q. M.

Si chiede la convocazione della commissione di conciliazione, o che intervenga il MIUR anche in autotutela, al fine di dirimere il contenzioso in essere per erronea assegnazione della sede di destinazione in base alla domanda di trasferimento presentata per l'a.s. 2019/2020 con il riconoscimento di quanto sopra esposto e richiesto dall'istante. In tal senso si rinnovano le preferenze espresse con esplicito riferimento ai corsi serali.

Fatti salvi diritti e azioni e con ogni riserva di legge anche al fine di eventuale risarcimento del danno.

Con riserva di delega legale o sindacale da conferire al momento di eventuale convocazione con comunicazione da effettuare al seguente domicilio:

Via \_\_\_\_\_

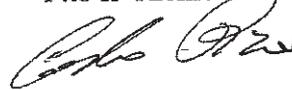
e.mail: \_\_\_\_\_

Tel. \_\_\_\_\_

Pec mail: \_\_\_\_\_

Data 28/06/2019

F.to Il Richiedente



**AVV. LEONARDO SAGNIBENE**

Vico Pallonetto a Santa Chiara n.11 , 80134 Napoli

Tel e fax 081 0125779 cell. 3388014829

Codice Fiscale SGN LRD 75M01 F839 S e Partita IVA n. 05049941213

leonardosagnibene@avvocatinapoli.legalmail.it

---

Ufficio Scolastico Regionale della  
Campania in persona del I.r.p.t.

Via Ponte della Maddalena, n.55

80142 Napoli

fax 0815576569

[drca@postacert.istruzione.it](mailto:drca@postacert.istruzione.it)

Ufficio Scolastico Regionale  
della Campania

**Ufficio II Gestione del Contenzioso**

Via Ponte della Maddalena, n.55

80142 Napoli

[luisa.franzese1@istruzione.it](mailto:luisa.franzese1@istruzione.it)

Ufficio Scolastico Regionale della  
Campania in Ambito Territoriale  
della Provincia di Napoli

**Segretaria di Conciliazione**

Via Ponte della Maddalena, n.55

80142 Napoli

[uspna@postacert.istruzione.it](mailto:uspna@postacert.istruzione.it)

oggetto: tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL "comparto scuola" quadriennio normativo 2006/2009.

1.1. Il sottoscritto Avv. Leonardo Sagnibene nato a ~~XXXXXXXXXXXX~~ C.F. SGNLRD75M01F839S con studio in Napoli, al Vico Pallonetto a Santa Chiara n. 11 indirizzo p.e.c.: leonardosagnibene@avvocatinapoli.legalmail.it in nomee per conto della sua assistita sig.ra **TRINCHILLO ANGELA** nata a ~~XXXXXXXXXXXX~~ C.F. TRNNGI84T59F839T residente a ~~XXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXX~~, rappresenta quanto segue.

L'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio – Ambito Territoriale di Roma con la proposta di assunzione prot. 26304 del 02.10.2014, ai sensi dell'art. ai sensi dell'art.

399 del D.Lgs. 16.4.1194 n. 297 individuava la sig.ra Angela Trinchillo, **proveniente dalle graduatorie ad esaurimento**, quale destinataria di contratto a tempo indeterminato presso l'Istituto Comprensivo "I.C.Indro Montanelli" Scuola Primaria di Roma su posto di sostegno, classe di concorso EH "sostegno minorati psicofisici" ai fini dell'immissione in ruolo per l'anno scolastico **2014/2015**.

La sig.ra Trinchillo in qualità di docente di ruolo in prova, su posto di sostegno, accettava la proposta di assunzione provvedendo altresì alla stipula del contratto individuale di lavoro a tempo indeterminato registrato prot. n. 26304 del 2.10.2014 con decorrenza giuridica del 1.9.2014 ed economica dalla data di effettiva assunzione con decorrenza giuridica ed economica dall'1.9.2015.

La docente dopo il periodo di formazione previsto e regolato dall'art. 438, comma 1 del D.Lgs. 16.4.1194 n. 297 a seguito della positiva valutazione da parte del tutor nonché del dirigente scolastico, sentito il comitato per la valutazione istituito ai sensi comma 4 dell'art. 438 della già citata legge, veniva confermata in ruolo.

La docente inoltre, inviava all'Istituto Comprensivo "Anna Fraentzel Celli" di Roma (Scuola di titolarità della docente nell'anno scolastico 2015/2016) la "**domanda di ricostruzione carriera**" chiedendo "ai sensi e per gli effetti del D.L. 19.6.1970 n. 370 convertito con modificazioni nella legge 26.6.1970 n. 576 e degli artt. 81 e seguenti del D.P.R. 31.5.1974 n. 417 e comunque nelle altre misure riconosciute più favorevoli dalle vigenti disposizioni di legge, contrattuali la valutazione in carriera del servizio prestato prima dell'attuale contratto a tempo determinato".

In particolare la sig.ra Trinchillo richiedeva il riconoscimento degli anni di servizio *pre ruolo* prestati negli istituti paritari ed in particolare il servizio prestato:

1. presso l'Istituto paritario "Anny" di Melito di Napoli nell'anno scolastico **2010/2011** dal 23.9.2010 al 30.6.2011 come risulta dal certificato prot. n. 19 b1 del 30.6.2011;
2. presso l'Istituto paritario "Anny" di Melito di Napoli nell'anno scolastico nell'anno scolastico **2011/2012** dal 14.11.2011 al 20.6.2012 come risulta dal certificato prot. n. 7 b1 del 27.6.2012;

3. Presso l'Istituto paritario "New Titty School" nell'anno scolastico 2012/2013 dall'11.10.2012 al 17.6.2013 come risulta dal certificato prot. n. 28 b1 del 14.9.2015.

L'Istituto Comprensivo l'Istituto Comprensivo "Anna Fraentzel Celli" di Roma, nel dare riscontro alla detta domanda di ricostruzione della carriera, con il decreto n. 424 del 14.3.2017 precisava che " *Vista l'unita documentata istanza con la quale la predetta chiede il riconoscimento di: - anni 5 di servizio d'insegnamento preruolo; Considerato che i seguenti servizi sono valutati ai sensi dell'art. 485 e seguenti del D.Lvo 297/94: anno scolastico 2010/2011 anno scolastico non riconosciuto perché tutti i servizi associati risultano non valutabili, anno scolastico 2011/2012 anno scolastico non riconosciuto perché tutti i servizi associati risultano non valutabili, anno scolastico 2012/2013 anno scolastico non riconosciuto perché tutti i servizi associati risultano non valutabili*"

Nello specifico il decreto precisava al quadro sinottico a pag. 3 che: "***i servizi prestati in scuole legalmente riconosciute non sono riconoscibili***" precisando che "*l'anzianità riconosciuta per effetto del servizio d'insegnamento pre ruolo prestato nell'anno 2013, pari a mesi 4, non è utile ai fini di detta maturazione delle posizioni stipendiali, comma 1, lett. b D.P.R. 122/2013*" **decretava che:** "*art. 1 a decorrere dal 01/09/2014, data di effettiva assunzione in servizio, all'ins. Trinchillo Angela sono riconosciuti anni 1 mesi 0 di servizio di ruolo, per quanto esposto è attribuita la prima posizione stipendiale di cui alle tabelle contrattuali vigenti alla data, corrispondente all'anzianità di anni zero la residua anzianità di anni 1, mesi 0 e giorni 0 è utile per il passaggio alla successiva posizione; art. 2 alla data del 01/09/2015 è confermata in ruolo; dalla stessa data viene riconosciuta la seguente anzianità: anzianità complessiva pre ruolo ai fini giuridici ed economici anni 0 mesi 8 giorni 0 ai soli fini economici anni 0, mesi 0 giorni 0, anzianità di ruolo ai fini giuridici ed economici anni 1 mesi 0 giorni 0, totale anni 1 mesi 8 giorni 0 ai fini giuridici ed economici, pertanto l'anzianità valutata è la seguente: anni 1 mesi 8 giorni 0 utile ai fini giuridici ed economici dalla data di conferma in ruolo; per quanto esposto alla data del 1.9.2015*"

*è confermata nella prima posizione stipendiale di cui alle di cui alle tabelle contrattuali vigenti alla data, corrispondente all'anzianità di anni 0; la residua anzianità di anni 1 mesi 8 giorni 0 è utile per il passaggio alla successiva posizione".*

Nelle more del presente tentativo di conciliazione la docente giusta sentenza del Tribunale dei Napoli n. 2300/2019 del 28.3.2019 era destinataria del trasferimento interprovinciale della provincia di Roma a quella di Napoli con assegnazione all' 'Istituto Comprensivo "30 Parini" di Napoli e pertanto la gestione amministrativa del rapporto è attribuita all' Ufficio Scolastico Regionale della Campania Ambito Territoriale di Napoli.

Il diritto della docente a vedersi ricostruita la carriera considerando per intero, ai fini giuridici, tutti i servizi non di ruolo prestati presso gli Istituti scolastici paritari e con il conseguente diritto ad essere collocata al livello stipendiale corrispondente all'anzianità di servizio maturata secondo quanto previsto dal C.C.N.L. "comparto scuola" e a percepire le differenze retributive via via maturate, discende dalla esegesi normativa così come effettuata dalla giurisprudenza.

Sul punto occorre evidenziare che la giurisprudenza del lavoro con la Sentenza n. 64/2014 emessa dal Tribunale di Rimini, che ha statuito quanto segue: *"va rimarcato come proprio la legge 62/2000 che come è noto ha inserito tutte le istituzioni scolastiche non statali già riconosciute ed in particolare le scuole paritarie private e degli enti locali, nel sistema nazionale dell'istruzione, con possibilità per loro di rilasciare titoli di studio aventi lo stesso valore dei titoli rilasciati da scuole statali nonché di svolgere, con le stesse modalità di queste ultime gli esami di stato, conferma l'esistenza di un principio di generale equiparazione del servizio di insegnamento prestato dai docenti delle scuole paritarie con quello prestato nell'ambito delle scuole pubbliche. Equiparazione quest'ultima ulteriormente comprovata dal disposto dell'art. 2 comma 2 del D.L. n. 255/2001 che, ai fini della integrazione delle graduatorie permanenti del personale docente, ha previsto testualmente che: i servizi di insegnamento prestati dal 1 settembre 2000 nelle scuole paritarie di cui alla legge 10 marzo 2000, n. 62, sono valutati nella stessa*

*misura prevista per il servizio prestato nelle scuole statali. b) dal parere della Ragioneria Generale dello Stato n. 0069864 in data 04/10/2010 che ha ritenuto come l'entrata in vigore della legge 62/2000 mentre ha innovato in ordine ai requisiti richiesti alle scuole non statali per poter conseguire a mantenere il diritto al riconoscimento della parità ed ai docenti per poter prestare servizio presso le scuole paritarie, nulla abbia modificato in materia di riconoscimento dei servizi pre-ruolo svolti da questi ultimi nelle predette istituzioni non statali paritarie che, pertanto, continuano ad essere valutabili, ai fini sia giuridici che economici, nella misura indicata dall'art. 485 del D.lgs. n 297/1994".*

Recentemente diversi Tribunali anche in relazione all'analogia fattispecie riguardanti il riconoscimento del servizio preruolo nelle scuole parificate/paritarie ai fini della rettifica del punteggio dell'insegnante in sede di graduatoria di mobilità hanno emesso pronunce in tal senso (cfr. Tribunale di Caltagirone – Sez. Lavoro, Ord. 11.07.2016 (proc. n. 535/2016 R.G.), Tribunale di Milano – Sez. Lavoro, Ord. del 20.07.2016 (proc. n. 6202/2016 R.G.), Tribunale di Napoli – Sez. Lavoro, Ord. Del 6.09.2016 (proc. n. 17451/2016), Tribunale di Lanciano - Sez. Lavoro, Ord. del 4.11.2016 (proc. n. 591/2016) Tribunale di Lecce – Sez. Lavoro, Ord. del 4.11.2016 (proc. n. 11404/2016 R.G.), Tribunale di Prato – Sez. Lavoro, Sentenza n. 28/2017, Tribunale di Napoli Sentenza n. 7901/2017

Dal quadro normativo e giurisprudenziale sopra delineato appare evidente il diritto della ricorrente a vedersi ricostruita la carriera considerando per intero, sia ai fini giuridici che economici, tutti i servizi non di ruolo prestati presso la Scuola Elementare "Anny" e "New Titty School" di Melito Napoli ovvero scuola parificata/paritaria.

Tanto premesso si chiede che l'Amministrazione Scolastica in indirizzo in via di autotutela provveda all'annullamento del decreto di ricostruzione della carriera e ed al riconoscimento degli anni di pre ruolo così come effettivamente prestati.

La presente vale altresì ad ogni effetto di legge quale interruzione di termini prescrittivi di cui all'art. 2948 c.c. e dell'art. 2 della legge 7.8.1985 n. 428, così come

precisato dalla circolare prot. 181138 del 6.10.2017 del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato Ispettorato Generale di Finanza – Ufficio XIII.

Avv. Leonardo Sagnibene

Sig.ra Angela Trinchillo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Angela Trinchillo', written in a cursive style.

Firmato digitalmente da: Leonardo Sagnibene  
Data:30/07/2019 11:56:11

**STUDIOLEGALE**  
Avv. Nicola Nappi  
Via Provinciale n°138 – Camposano (NA)  
Tel./Fax 081/8265657  
PEC:nicola.nappi@pecavvocatinola.it

Al Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania  
[csa.na@istruzione.it](mailto:csa.na@istruzione.it)  
[drca@postacert.istruzione.it](mailto:drca@postacert.istruzione.it)

Al Dirigente dell'Ambito territoriale Provinciale di Napoli  
[uspna@postacert.istruzione.it](mailto:uspna@postacert.istruzione.it)

All'Ufficio di segreteria per la conciliazione presso AT Napoli  
[uspna@postacert.istruzione.it](mailto:uspna@postacert.istruzione.it)

Oggetto: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 2007  
**NONCHE' EX ART. 1 DELL'ACCORDO PER LA DISCIPLINA  
SPERIMENTALE DI CONCILIAZIONE E DI ARBITRATO PER IL  
PERSONALE DELLA SCUOLA** per omesso provvedimento su reclamo ex art. 17  
comma 1 CCNI 2019 **MOBILITA'** nonché contestuale richiesta di accesso agli  
atti e trasparenza amministrativa ex art. 22 L. 241/90 ed ex artt. 3 e 7 della L.  
124/2015 oltrechè art. 17, comma 3, c.c.n.i. 2019 ad integrazione dell'atto di  
accesso agli atti del 25.06.2019 n.ricev. 03932 per la prov. di Napoli per l'a.s.  
2019/2020 dell'ins. Ferrara Italia Olga Julia.

1

In nome, per conto e su incarico della sig.ra Ferrara Italia Olga Julia nata ad  
~~\_\_\_\_\_~~ il ~~\_\_\_\_\_~~ e residente in ~~\_\_\_\_\_~~ alla via ~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~, C.F. FRRTL83T63A509U, elett.te dom.ta in ~~\_\_\_\_\_~~ alla ~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~ per comunicazioni, fax n° ~~\_\_\_\_\_~~ e  
pec: ~~\_\_\_\_\_~~, docente con contratto a tempo indeterminato  
di scuola secondaria di secondo grado, classe di concorso A 031 Scienze degli  
Alimenti, avendo presentato documentata domanda di TRASFERIMENTO per la

scuola secondaria di secondo grado classe di concorso A 031 Scienze degli Alimenti, per l'a.s. 2019/2020, non avendo avuto riscontro del reclamo presentato in data 02/07/2019 per erronea valutazione DEL PUNTEGGIO della domanda di MOBILITA' da parte dell'USP di Napoli come comunicato con bollettino movimenti a.s. 2018/2019 del 27/06/2019, **chicde l'attivazione di un tentativo di conciliazione** ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dal comma 2 e dalla nota 1 dell'art.12 del CCNI **NONCHE' EX ART. 1 DELL'ACCORDO PER LA DISCIPLINA SPERIMENTALE DI CONCILIAZIONE E DI ARBITRATO PER IL PERSONALE DELLA SCUOLA** concernente la mobilità del personale docente, per l'a.s. 2019/2020, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183.

**per contestazione e omesso provvedimento su reclamo motivato ex art. 17 comma 1 CCNI 2019 MOBILITA'** nonché per le seguenti causali di cui in allegato:

"I) La sig.ra Ferrara Italia Olga Julia è docente abilitata alla classe di concorso A031, Scienze degli Alimenti, ed è inserita nella graduatoria di mobilità, con punteggio maturato già nell'anno scolastico 2018\2019 pari a 40;

II) In via preliminare, va precisato che l'esponente, già per l'anno scolastico 2018/2019, ha richiesto ed ottenuto un movimento interprovinciale per mobilità con l'attribuzione di un punteggio, come si ripete, pari a 40, giusta formulazione graduatoria di mobilità interprovinciale, individuata dal n.11.359, classe A031, giusta ~~stralcio~~ formulazione graduatoria che si allega;

Sta di fatto che, in data 04.04.2019, ex art. 3 del C.C.N.I. del 6.03.2019, con istanza on line, per l'anno scolastico 2019/2020, l'esponente, con titoli generali conservando un punteggio incontestabilmente maturato pari a 46, ha richiesto l'ottenimento della mobilità territoriale provinciale per la scuola secondaria di II grado dall'Istituto

Superiore A. Torrente all'Ipsseoa "Carmine Russo" di Cicciano od altri istituti preferiti;

che, però, con comunicazione del 24.06.2019 l'USP di Napoli ha notificato all'esponente "*di non aver ottenuto il movimento richiesto*", giusta copia del risultato del movimento del 24.06.2019 che si allega;

che, pertanto, ai sensi dell'art. 17, comma 1, C.C.N.I. del 6.03.2019, l'esponente rileva che il proprio controinteressato sig. Antonio D'Elia nato a Napoli il 23.10.1973, classe di concorso A031, che pure ha richiesto la mobilità territoriale provinciale dall'Istituto Superiore F. Morano di Caivano pure all'Istituto Ipsseoa "Carmine Russo" di Cicciano, ottenendo il movimento richiesto, così come accertato dal n. 702 della graduatoria da Voi formulata per la mobilità provinciale 2019/2020, ha sostanzialmente impedito l'ottenimento della mobilità per lo stesso Istituto preferito all'esponente rimasto escluso del tutto illegittimamente.

Infatti, è di tutta evidenza, l'illegittimità oltreché l'abusività dell'autorizzato trasferimento provinciale del sig. Antonio D'Elia, ove si consideri, in primo luogo, che già quest'ultimo contrinteressato aveva, per l'anno scolastico 2018-2019, richiesto una mobilità territoriale interprovinciale con attribuzione di punteggio pari a "32" punti.

Tanto rilevato, poichè risulta incontestabile che il sig. Antonio D'Elia innanzi identificato, soltanto l'anno seguente scolastico(2019-2020), come si ripete, sull'istanza on line ha ottenuto il trasferimento per mobilità territoriale provinciale, per classe A031, per la sede preferita Ipsseoa Carmine Russo di Cicciano, con attribuzione di un punteggio pari a "99", giusta graduatoria di mobilità territoriale da Voi formulata al n. 702, emerge, pacificamente, ogni illegittimità ed abusività di tale sua posizione in graduatoria, con attribuzione del citato punteggio di "99", ove si consideri il mancato riscontro di tutte le condizioni, requisiti e presupposti previsti sia dal C.C.N.I. 2019 che da quelli previsti dall'O.M. n. 203 del 8.03.2019 applicabili all'istanza di mobilità territoriale 2019-2020, anche in considerazione che al sig.

Antonio D'Elia l'attribuzione di predetto ultimo punteggio, è stato solo attestato con apposite sue dichiarazioni personali nonché dalla presentazione e valutazione dei titoli culturali, di servizio e di eventuale precedenza alle condizioni di cui alle Tabelle previste dallo stesso c.c.n.i. del 6.03.2019 applicabile.

Tanto rilevato, poiché non ricorrono per l'attribuzione del punteggio di 99 riconosciuti al controinteressato sig. Antonio D'Elia neanche le condizioni ed i presupposti indicati nella nota "5 ter" né i presupposti della lett. D della Tabella "Anzianità di servizio" previste dal citato c.c.n.i. del 6.03.2019, ne consegue tutta l'illegittimità nonché l'anomala attribuzione del punteggio pari a "99" a favore del controinteressato sig. Antonio D'Elia per la graduatoria di mobilità provinciale richiesta ed ottenuta per l'anno 2019-2020 in danno dell'esponente, quando quest'ultimo, come già detto, per l'anno scolastico precedente 2018-2019 aveva richiesto ed ottenuto una mobilità interprovinciale con attribuzione di soli punti 32".

**Per tali premesse, l'esponente, a mezzo dello scrivente procuratore, in data 02/07/2019 ha inoltrato a mezzo pec, motivato reclamo ex art. 17, comma 1, c.c.n.i. del 6.03.2019, alla formulazione della graduatoria per mobilità provinciale, con attribuzione del punteggio pari a punti 99 relativo al sig. Antonio D'Elia innanzi identificato col n. 702 della citata graduatoria per mobilità provinciale, per mancanza delle formalità, condizioni e presupposti richiesti dall'art. 3 O.M. n. 203 del 8.03.2019 nonché dal c.c.n.i. 2019 e né delle condizioni e requisiti previsti dalla nota 5 ter dell'Allegato 2 del medesimo c.c.n.i. mobilità, così come precisato dall'art. 4 della citata O.M. n. 203, con conseguente annullamento del movimento ottenuto dal sig. Antonio D'Elia e relativa esclusione dalla graduatoria di mobilità provinciale in danno dell'esponente sig.ra Italia Olga Julia;**

per l'effetto, valutata la pacifica anomala ed incongruente attribuzione del punteggio dal precedente 32 per la mobilità interprovinciale per l'anno 2018-2019 a 99 per la mobilità provinciale per l'anno 2019-2020, attestata da apposite dichiarazioni personali dello stesso sig. Antonio D'Elia nonché dalla documentazione attestante i

titoli posseduti, ai fini dell'applicazione dei principi di imparzialità, trasparenza e ragionevolezza che deve improntare l'azione amministrativa, risulta necessario accertare, sulla scorta dei predetti fondati dubbi palesati, la presunta non veridicità di quanto auto dichiarato dal sig. Antonio D'Elia nell'istanza per la mobilità provinciale per l'anno 2019-2020, con la valutazione e verifica di tutti i titoli documentati ed allegati, anche ex art. 71 D.P.R.445/2000 e di ogni altra norma relativa, a mezzo del riscontro e consultazione degli archivi dell'Amministrazione certificante, anche attraverso strumenti informatici e telematici, dando conferma scritta della corrispondenza di quanto auto dichiarato e/o documentato, comprensivo dei titoli allegati con le risultanze dei registri dall'Amministrazione custoditi, con conseguente decadenza ed annullamento, in caso di esito positivo, del beneficio trasferimento ottenuto dal sig. Antonio D'Elia e conseguente riformulazione della graduatoria della mobilità territoriale, a favore dell'esponente, con ogni altro provvedimento ritenuto opportuno.

Tanto premesso, ad integrazione dell'istanza di accesso gli atti numero ricevuta 5  
03932 depositata all'USR per la Campania in data 25/06/2019, ha formulato istanza contestuale istanza di accesso agli atti ex art. **art. 17, comma 3, c.c.n.i. 2019** ed ex **artt. 22 e 2 commi 9 bis e 9 ter L. 241/1990 nonché di ogni altra norma relativa**, rimasta, allo stato, senza esito.

Che in data 23/07/2019 veniva pubblicato dalla Direzione Generale per la Campania – Ufficio VI , ambito Territoriale per la Provincia di Napoli, decreto di rettifica trasferimenti con omessa rettifica relativa alla posizione dell'esponente nonché del contro interessato innanzi specificato.

Pertanto, ex art. 2, del citato decreto di rettifica trasferimenti pubblicato in data 23/07/2019, si propone, la presente istanza di conciliazione con riserva di produrre ulteriori documentazione all'atto dell'udienza di conciliazione.

In allegato:

istanza di reclamo motivato ed accesso agli atti ;

ricevuta di protocollo 6344 DEL 02/07/2019;

copia Carta di identità della sig.ra Ferrara.

Camposano Li, 26/07/2019

FIRMA

*Giulio Rocco Ferrara*

*Luigi Ferrara*

*D. Luigi Ferrara*

5128  
30 LUG. 2019

Carmela Maffettone  
Assistente UNI

All'USR per la Campania  
Ufficio VI Ambito Territoriale per la Provinciale di Napoli  
Mobilità personale ATA

Oggetto: Richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL del 6 marzo 2019 per mancato trasferimento Assistente tecnico **MEGLIO MICHELE** domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20.

IL sottoscritto **MEGLIO MICHELE** nato il [redacted] a [redacted] ed ivi residente in [redacted] Profilo di Appartenenza Assistente tecnico con area AR02, con contratto a tempo indeterminato dal 01/09/2001, in servizio presso il Liceo Statale "Pitagora - B. Croce" di Torre Annunziata (NA), aspirante alla mobilità professionale per l'anno scolastico 2019/2020.

**PREMESSO** di aver presentato ricorso avverso al mancato trasferimento con ricevuta n° 04609 dell'11 luglio 2019.

**PREMESSO** di aver regolarmente e nei termini presentato domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20;

**TENUTO CONTO** di aver ricevuto tutte le comunicazioni di rito, sia per l'acquisizione della domanda che per l'attribuzione del punteggio;

**VISTA** la comunicazione datata 05 luglio 2019, sulla mail istituzionale, negativa, che recita testualmente "Le comunichiamo che, per l'a.s. 2019/2020, non ha ottenuto il movimento richiesto."

**RECLAMA**

avverso mancato trasferimento all'ITIS "G. Marconi" nell'ambito del comune di Torre Annunziata (NA).

Trasferimento assegnato al Sig. Monaco Raffaele titolare presso ITI "R. Elia" di Castellammare di Stabia, con prec. Trasf. Scuola di ex - titolarità.

**DICHIARA**

Prospetto sintetico dei passaggi negli anni utili in oggetto:

ANNO SCOLASTICO 2008-2009

37. **MEGLIO MICHELE** . . . . . 23/07/61 (NA) **PUNTI 305**

AREE RICHIESTE :

AR02 - ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA.

AR08 - FISICA.

DA : NATF060008 - I.T. INDUSTRIALE ITI.MARCONI-T.ANN.TA- (TORRE ANNUNZIATA)

A : NATD19000P - I.T. COMMERCIALE ITC C.LEVI - PORTICI - (PORTICI)

SU : AR02 - ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA

(SOPRANNUMERARIO TRASFERITO A DOMANDA CONDIZIONATA)

40. **MONACO RAFFAELE** . . . . . 08/08/59 (NA) **PUNTI 297**

AREE RICHIESTE :

AR02 - ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA.

AR08 - FISICA.

DA : NATF060008 - I.T. INDUSTRIALE ITI G.MARCONI-T.ANN.TA- (TORRE ANNUNZIATA)

A : NATF10000D - I.T. INDUSTRIALE ITI R.ELIA C/MMARE- (CASTELLAMMARE DI STABIA)

SU : AR02 - ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA

(SOPRANNUMERARIO TRASFERITO A DOMANDA CONDIZIONATA)

1) Che il Sig. Monaco Raffaele nell' a.s. 2009/2010 rientrava all' ITI "G. Marconi" di Torre Annunziata (NA)

ANNO SCOLASTICO 2009-2010

27. **MONACO RAFFAELE** . . . . . 08/08/59 (NA) **PUNTI 313**

AREE RICHIESTE :

AR02 - ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA.

AR08 - FISICA.

DA : NATF10000D - I.T. INDUSTRIALE ITI R.ELIAC/MMARE- (CASTELLAMMARE DI STABIA)

A : NATF060008 - I.T. INDUSTRIALE ITI G.MARCONI-T.ANN.TA- (TORRE ANNUNZIATA)

SU : AR08 - FISICA

PREC.:TRASF. SCUOLA DI EX-TITOLARITA'

1) Che il Sig. Monaco Raffaele nell' a.s. 2010/2011 risultava soprannumerario all' ITI "G. Marconi" di Torre Annunziata (NA)

ANNO SCOLASTICO 2010-2011

38. **MONACO RAFFAELE** . . . . . 08/08/59 (NA) **PUNTI 395 (\*)**

AREE RICHIESTE :

AR02 - ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA.

AR08 - FISICA.

DA : NATF060008 - I.T.INDUSTRIALE ITI G.MARCONI-T.ANN.TA- (TORRE ANNUNZIATA)

A : NATF14000X - I.T. INDUSTRIALE ITIE.MEDI-S.G.CREMANO- (SAN GIORGIOACREMANO)

- 2) Mi e vi chiedo ma dall' a. s. 2010/2011 + un ottennio fa 2018/2019 cioè l'anno scorso ?
- 3) ma per quanti anni si mantiene la precedenza al rientro nella scuola ex titolarità?

### CHIEDE

pertanto, per le ragioni esposte che codesta Amministrazione proceda al riesame e verifica della propria posizione e la conseguente rettifica e comunicazione della stessa.  
In attesa di un sollecito riscontro alla presente richiesta si porgono distinti saluti.

Allego alla Presente:

- 1) Copia comunicazioni di rito, sia per l'acquisizione della domanda che per l'attribuzione del punteggio;
- 2) prospetto riepilogativo con relativi punteggi e dei vari passaggi, negli anni considerati, in entrata ed uscita inerenti ai movimenti della mobilità;
- 3) copia del precedente ricorso;
- 4) Copia ricevuta della presentazione del precedente ricorso;
- 5) Copia del decreto di soprannumerarietà del 09/05/2008;
- 6) Copia tessera di identità.

Firma  
Meglio Michele



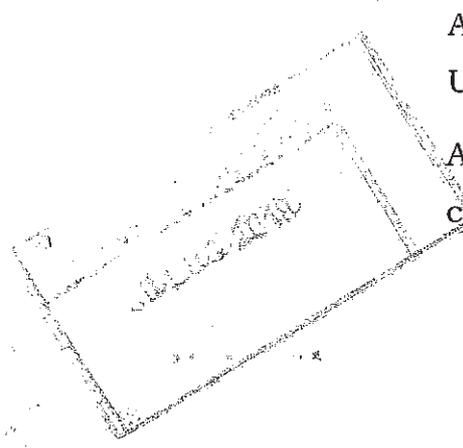
5128

30 LUG. 2019



Carmela Maffettone  
Assistente

**RICHIESTA DI CONCILIAZIONE**



All'Ufficio Scolastico Regionale della Campania  
Ufficio Contenzioso

All'Ufficio di segreteria per le procedure  
conciliative c/o U.A.T. di Napoli

**OGGETTO: Richiesta di conciliazione ai sensi dell'art.31 della L. 183/2010 (collegato lavoro) per rivendicare l'immediata modifica della sede ottenuta per trasferimento d'ufficio mobilità 2019/2020 dalla prof.ssa Roberta Gallucci**

La sottoscritta Alessandra Boccanfuso, nata a [redacted] il [redacted] 1988, C.F. BCC LSN 68P43 D643F, nella qualità di Dirigente Sindacale vice Presidente Regionale dell'ANIEF Campania, con sede in Napoli alla Via Firenze 32, PEC: campania@pec.anief.net, MP 3289751130, quale mandataria, rappresentante e domiciliataria della socia Prof.ssa Roberta Gallucci, nata a [redacted] il [redacted] [redacted], C.F. GLLRRT77L42F839D, che sottoscrive la presente per conferire la delega di legge,

**CHIEDE**

A codesta Amministrazione scolastica, di espletare il tentativo di conciliazione previsto nelle controversie individuali di lavoro dall'art. 65, co.1, del D.Lgs. 30.3.2001 n. 165, così come modificato ed integrato dall'art. 31 della L. 183/2010 nei confronti di tutti i responsabili del procedimento, in persona dei Dirigenti responsabili p.t., al fine di ottenere **l'immediata modifica della sede ottenuta per trasferimento d'ufficio mobilità 2019/2020 dalla prof.ssa Roberta Gallucci.**

## FATTO E DIRITTO

1. La prof.ssa Gallucci Roberta, docente con contratto a tempo indeterminato nella scuola secondaria di II grado Classe per la classe di concorso A-34 (scienze e tecnologie chimiche) e titolare senza sede sulla provincia di Napoli a seguito della pubblicazione degli esiti sulla mobilità 2019, notificati tramite email e archivio delle Istanze Online in data 24/06/2019, risulta TRASFERITA D'UFFICIO, presso l'istituto "I.T. Mattei" cod. mec. NATD05000B (NA) di Casamicciola Terme
2. A seguito dei movimenti risultano disponibili cattedre intere in organico di diritto. Si chiede pertanto per la prof.ssa Roberta Gallucci l'assegnazione di titolarità di una di queste disponibilità, in accordo con l'O.M. del 08/03/2019 relativa alla mobilità del personale docente, dove si evince CHIARAMENTE che qualora per un docente non fosse possibile esaudire alcuna delle 15 preferenze espresse nella domanda, si procede sì all'assegnazione d'ufficio, ma individuando la prima scuola con disponibilità di organico seguendo la tabella di VICINORIETA' dei comuni a partire dalla prima preferenza valida espressa per scuola, distretto o comune (Capo II, Art.8 punto 1 dell'O. M. 203 sopracitata). Nel caso specifico, la cui prima scuola di preferenza è l'ITI G. Ferraris di Na cod. mec. NATF17000Q, il cui distretto comunale di partenza è il n.45 (vedi allegato 1), il sistema che ha elaborato il movimento NON HA TENUTO IN CONTO LA VICINIORIETA' in quanto, come cita il punto 8 dell'art. 9 (capo II) dell'O. M. 203, qualora una provincia comprenda comuni isolani, questi sono esclusi dai distretti di appartenenza e raggruppati dopo l'ultimo distretto della provincia medesima sotto la dicitura "isole della provincia". Pertanto il distretto "isole della provincia" è l'ultimo distretto che avrebbe dovuto essere preso in considerazione. Inoltre il suddetto articolo sottolinea che qualora l'aspirante intenda chiedere tutti i comuni isolani della provincia, la richiesta di tale raggruppamento va espressa attraverso l'indicazione della relativa denominazione presente nell'elenco ufficiale. Ed assolutamente QUESTO NON E' STATO FATTO!. E' invece strano che dalle

disponibilità residue risulti in organico una cattedra presso l'ITI Giordani- Striano di Napoli, sito nel distretto 40, dalla richiedente esplicitamente indicato nelle preferenze (vedi allegato 1 posto n. 14).

3. Da un'analisi degli esiti della mobilità pubblicati risulta inoltre che ai docenti Di Leva Clotilde e Brachi Luciano, sia stata assegnata per mobilità d'ufficio rispettivamente una COI ed una COE nei distretti vicini della provincia di Napoli, nonostante un punteggio inferiore alla prof. Gallucci Roberta.

4. Seguendo, inoltre, il criterio della viciniorietà e dell'assegnazione d'ufficio, se il sistema informatico non ha identificato cattedre che soddisfacevano le richieste della prof. ssa Gallucci Roberta, avrebbe comunque dovuto forzare le preferenze assegnando titolarità, sempre d'ufficio, non su un'isola, ma su cattedre esterne; l'O. M. 203 prevede infatti la possibilità, in questi casi, di assegnare COE anche al docente soprannumerario che non ne ha fatto richiesta (vedi allegato 2). E, seppur è vero che nella domanda della richiedente non è stata spuntata la dicitura sulle COE, è altrettanto vero che non è stata mai espressa la volontà di essere assegnata su un'isola, entrambe sono forzature d'ufficio ma il loro "peso" è notevolmente diverso. Nel principio del rispetto della normativa nonché del buon senso è ovvio che per un Vostro dipendente è più agevole lavorare su più scuole interne al comune di residenza, o vicino ed in prossimità allo stesso, piuttosto che essere sottoposto all' "ingiusta" e "svantaggiosa" situazione sia dal punto di vista LOGISTICO che ECONOMICO di dover raggiungere quotidianamente le isole.

Con il presente atto si mettono in mora gli Uffici in indirizzo e tutti i relativi responsabili del procedimento affinché provvedano all'**immediata modifica della sede ottenuta per trasferimento d'ufficio mobilità 2019/2020 dalla prof.ssa Roberta Gallucci, secondo le modalità ritenute più congrue e celeri.**

Tanto dichiarato, esposto e richiesto, la sottoscritta, nella qualità, ove l'Amministrazione non accolga le ragioni del proprio socio e assistito, **attende da**

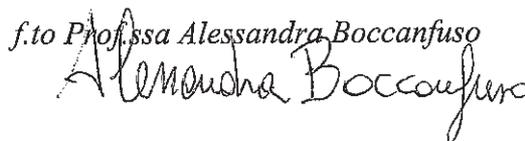
parte degli Uffici in indirizzo **la fissazione della data per l'espletamento del tentativo di conciliazione**, da comunicare al domicilio eletto presso la sede dell'ANIEF Campania anche tramite PEC, riservandosi all'esito, eventuale azione giudiziaria dinnanzi al Giudice del Lavoro per rivendicare la tutela dei diritti lesi della prof.ssa Roberta Gallucci e chiedere il risarcimento di tutti i danni patiti e patienti, con le conseguenti responsabilità erariali per i medesimi e le spese giudiziarie.

Sottoscrive la presente istanza la prof. Roberta Gallucci per delegare e conferire espresso mandato all'Organizzazione Sindacale ANIEF e per essa alla prof.ssa Alessandra Boccanfuso di sottoscrivere questo atto, di rappresentarlo o farlo rappresentare.

Napoli, li 1 luglio 2019

*Prof.ssa Roberta Gallucci*  


**Vice Presidente Regionale ANIEF Campania**

*f.to Prof.ssa Alessandra Boccanfuso*  


25 LUG 2019

Al Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale Campania  
Via Ponte della Maddalena, 55  
80142 NAPOLI

5030  
25 LUG. 2019

Al Dirigente dell'Ambito territoriale Provinciale di Napoli  
Ufficio Contenzioso  
Via ponte della Maddalena, 55  
80142 NAPOLI

Al Dirigente scolastico  
Dell'IPSIA M. Niglio di Frattamaggiore  
Via Napoli, 23  
Frattamaggiore (NA)

Carmela Maffei  
Assistente OKP

**Oggetto:** richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 2007-09 e successivo CCNL 2016/18 **avverso** mancata trasformazione contratto di supplenza n. 437 del 21/01/2017 docente Dalvini Giustina n. [redacted] da "fino ad avere diritto" a "fino al termine delle attività didattiche".

La scrivente Dalvini Giustina n. [redacted] e residente in [redacted] - C.F. DLVGTN87D62G309J, destinataria di contratto individuale di lavoro a tempo determinato stipulato tra il Dirigente scolastico (C.F. DLTRFL65R03E054X) dell'IPSIA M. Niglio di Frattamaggiore e la scrivente docente Dalvini Giustina (C.F. DLVGTN87D62G309J) in qualità di docente supplente "fino alla nomina dell'avente diritto (art. 40 c. 9, L. 27/12/97, n. 449), in quanto inserita nella graduatoria d'Istituto degli aspiranti a supplenza in qualità di docente di scuola secondaria di 2° grado, per la classe di concorso "Esercitazioni di abbigliamento e moda" (C070), al posto n. 32 con punti 30,

**significando quanto segue**

che, nonostante con nota dell'UAT di Napoli n. 0001999 del 24/03/2017, il Dirigente scolastico dell'IPSIA "M. Niglio" sia stato invitato espressamente a modificare i "contratti stipulati fino all'avente diritto" in "contratti fino al termine delle attività didattiche" e cioè "fino al 30 giugno", ha ritenuto, **motu proprio**, di non ottemperare all'espresso invito di "ripristinare la situazione del contratto a tempo determinato della scrivente alla data antecedente alla circolare del 14/03/2017, che:

- 1) In forza della legge 3 maggio 1999, n. 124, che all'art. 4 c. 1 testualmente recita: "sui posti d'insegnamento che rimangono prevedibilmente tali per l'intero anno scolastico ..., si provvede mediante il conferimento di supplenze annuali", dal che si deduce che il contratto della scrivente:
  - a) non poteva e non doveva **in diritto e in fatto**, essere conferito "fino ad avere diritto", ma con indicazione della scadenza "fino al termine delle attività didattiche", cioè fino al 30 giugno;

b) che la supplenza **de quo**, essendo, per deduzione dall'art. 4 cennato, su posto vacante, addirittura doveva, come il comma 1 prescrive, essere conferita a "copertura annuale" e cioè fino al 31 di agosto!

In dettaglio, emerge da quanto sopra e dalla lettura dell'art. 1 del DM 13 giugno 2007 "Regolamento supplenze docenti", che la scrivente, dalla mancata trasformazione del contratto da "fino ad avente diritto" a "fino al termine dell'anno scolastico" ha riportato un danno sia in termini di durata giuridica della supplenza, sia in termini di danno economico con riduzione delle sue spettanze all'80%. Dal che si apprezza in danno dell'Amministrazione scolastica inadempiente: l'IPSIA M. Niglio di Frattamaggiore e del conseguente "Erario dello Stato", a sfavore della scrivente il danno del "lucro cessante", di cui all'art. 1223 c.c. il quale, espressamente, dispone che il lavoratore debba essere "risarcito del danno per il mancato guadagno che si sarebbe prodotto se l'inadempimento non fosse stato posto in essere".

#### **Stricto iure**

**Invoca da parte di codesta Amministrazione scolastica l'attivazione di un tentativo di conciliazione** ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183, **per contestazione e inadempimento dell'IPSIA "M. Niglio" di Frattamaggiore per la mancata trasformazione del contratto di supplenza n. 437 del 21/01/2017 da "contratto fino ad avente diritto" a "contratto fino al termine delle attività didattiche e cioè fino al 30 giugno o al 31 agosto se provato su posto vacante"**, beneficio negato nonostante 2 espresse richieste della scrivente, rispettivamente del 16/03/2017 e 28/06/2019, la qual cosa, ai sensi dell'art. 2 bis della L. 241/1990, rafforza il principio del "lucro cessante" di risarcimento del danno da inerzia dell'amministrazione scolastica dell'IPSIA "M. Niglio" di Frattamaggiore, in quanto la condotta omissiva rispetto a due note dell'UAT di Napoli che sollecitavano la trasformazione del contratto della scrivente da "fino ad avente diritto" a "fino al 30 di giugno" ha causato un danno nella sfera giuridica della scrivente che, con questa istanza di conciliazione, intende che il procedimento amministrativo di conferimento della supplenza porti - almeno - al riconoscimento del servizio prestato fino al 30 di giugno 2017.

In attesa di un sollecito riscontro alla presente richiesta, nella riserva di produrre ulteriori documentazione all'atto dell'udienza di conciliazione, si chiede che tutte le comunicazioni siano inoltrate:

- alla sottoscritta Dalvini Giustina residente in **[redacted]** cell. **[redacted]** - mail: **[redacted]**
- al rappresentante sindacale che sarà individuato dal **Sindacato UIL Scuola RUA**, Corso A. Lucci n. 102, 80142 Napoli, Tel. 081200452 0815538045 - Fax 081269661

Allega:

- 1) copia contratto conferitole

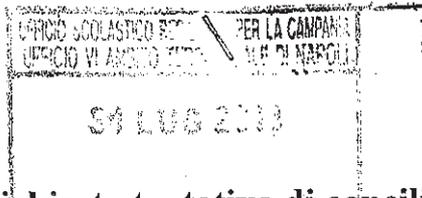
2) Nota UAT di Napoli a firma della dirigente Teresa De Lisa

3) Fotocopia documento d'identità.

Napoli 24/07/2019

Docente Dalvini Giustina





All'Ufficio di segreteria per le procedure conciliative

Ufficio Scolastico Provinciale

Via Ponte della Maddalena, 55 - 80142 Napoli

**Oggetto: richiesta tentativo di conciliazione per mancato trasferimento su NATD350002 - ITC-ITCG MASULLO-THETI - NOLA per l'a.s. 2019/2020**

La sottoscritta SERPICO NICLA, nata il [redacted], C.F. SRPNCL79D50H931B, docente classe di concorso *A012 - Discipline Letterarie Istituti II grado*, titolare nel corrente a.s. 2018/2019 su NARH07000E - IPSSEO "CARMINE RUSSO" di Cicciano (NA), premette:

- di avere inoltrato domanda di mobilità condizionata in quanto soprannumeraria;
- di avere indicato, come preferenze territoriali, appena dopo il comune di Cicciano l'istituzione scolastica NATD350002 - ITC-ITCG MASULLO-THETI - NOLA.

### FATTO

alla luce dei movimenti pubblicati in data **24.06.2019**, la ricorrente non è stata soddisfatta né sul Comune di Cicciano, tantomeno sulla seconda preferenza richiesta NATD350002 - ITC-ITCG MASULLO-THETI - NOLA, sede assegnata alla collega RUSSO MARIKA da trasferimento provinciale con la precedenza prevista dal vigente CCNI sulla mobilità.

La scrivente è stata soddisfatta su NAIS11400X - I.S. "LEONE-NOBILE", con *trasferimento d'ufficio*, in quanto l'istituzione scolastica non è stata espressa tra le preferenze territoriali.

Quanto sopra la scrivente fa appello alla procedura dei movimenti, infatti, come è vero che la collega RUSSO MARIKA sia beneficiaria di una precedenza, allora perché non pensare che la collega RUSSO abbia espresso l'intero comune di Nola?

Quanto sopra, trasferendo la ricorrente su NATD350002 - ITC-ITCG MASULLO-THETI - NOLA ripete, sede espressa a domanda condizionata e la collega RUSSO MARIKA su NAIS11400X - I.S. "LEONE-NOBILE" se è vero che ha chiesto l'intero comune di Nola, il sistema avrebbe soddisfatto entrambe le docenti e non una soltanto.

### CHIEDE

che venga esperito il tentativo di conciliazione per essere trasferita su ITC-ITCG MASULLO-THETI - NOLA e, quindi, assegnare la collega RUSSO MARIKA sul posto della scrivente su NAIS11400X - I.S. "LEONE-NOBILE", verosimilmente giusta la motivazione richiamata

### TANTO PREMESSO, INVITA

l'intestato ufficio a convocare il collegio di conciliazione al fine di dirimere positivamente la presente controversia di lavoro entro i termini indicati dalla normativa vigente.

Si prega di far pervenire le comunicazioni inerenti la presente procedura su

*foglia77@gmail.com*

Allega:

- copia del documento di riconoscimento e copia del codice fiscale

Data 03.07.2019

La Docente  
*Bice Jeyo*

Al'Ufficio Scolastico provinciale di Napoli  
Segreteria di conciliazione

Docente Luigi Scala

c.f. SCLLGU66A061469P

TEL. [REDACTED] CELL. [REDACTED]

@mail [REDACTED]

PEC [REDACTED]

OGGETTO: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL Scuola del 29/11/2007 per mancata assegnazione sede di destinazione in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20 e mancato riconoscimento del diritto alla precedenza per la provincia di Napoli, previsto dall' art. 21 legge 104/92.

Il sottoscritto Scala Luigi, nato a [REDACTED], residente a [REDACTED] alla [REDACTED] tel. [REDACTED] cellulare [REDACTED], docente con contratto a tempo indeterminato presso l'ITCG "Pareto" di Pozzuoli, in assegnazione provvisoria presso ISIS Filangieri di Frattamaggiore su posto di sostegno HH classe di concorso A045,

CONSIDERATO

-che il sottoscritto ha partecipato alla mobilità per l'A/S 2019/20 per posto di sostegno HH classe di concorso A045, esprimendo l'ordine di preferenza delle scuole indicato nella domanda a cui si rimanda,

-che il sottoscritto si avvale della precedenza in base alla legge 104/92, per cui ha presentato e allegato la necessaria documentazione nella domanda di mobilità per A/S 2019/20 presentata il 22/03/2019 a cui si rimanda

-che tale precedenza erroneamente non è stata valutata nella convalida della domanda di mobilità per l'A/S 2019/20, per cui, il sottoscritto ha presentato a codesto ufficio il giorno 04/05/2019 regolare ricorso tramite pec protocollato con il n. 3347 del Registro Ufficiale A00A00USPNA, allegando nuovamente tutta la documentazione necessaria

-che l'ufficio non ha provveduto ad apportare la necessaria e dovuta correzione

-che tale palese ed incomprensibile violazione dei suoi diritti ha impedito al sottoscritto di usufruire della precedenza, determinando l'esito negativo del suo trasferimento,

tutto quanto sopra considerato il sottoscritto

chiede

l'attivazione di un tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dal comma 2 dell'art.17 del CCNI Mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017, sottoscritto in data 08.04.2016, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183, per mancata assegnazione sede di destinazione in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20.

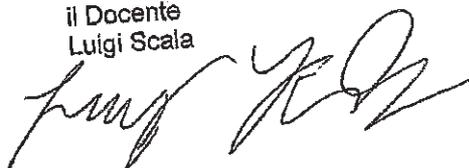
Ai fini di cui sopra, lo scrivente chiede che ogni comunicazione sia inviata tramite pec al proprio indirizzo [luigiscala@pec.it](mailto:luigiscala@pec.it) e a quello del domicilio : via Roma , 24 -80039- Saviano (NA).

Allega ancora una volta:

1. certificazione INPS dalla quale si evince alla pag. 4 di 6 la seguente dicitura: invalido con riduzione permanente della capacità lavorativa dal 34/100 al 73/100 - perc. 67%
2. autocertificazione relativa alla disabilità di cui sopra
3. Copia del ricorso inviato in data 04/05/2019, pervenuto e protocollato dall'ente in data 06/05/2019
4. copia della domanda di mobilità per l'anno scolastico 2019/20

27/06/2019

il Docente  
Luigi Scala



All'ufficio del Contenzioso dell'USR della Campania  
All'Ufficio di segreteria per la conciliazione presso A.T. di Napoli  
p.c. all'Ufficio Organici presso A.T. di Napoli

Via Ponte della Maddalena, 55 - 80142 Napoli

RV



05077430459-1

raccomandata ①

Posteitaliane

30.07.2019 11.32  
Euro 006.90

ID0050774304591 80142  
09044 82026 MORCONE (BN)

1-PT010181



**OGGETTO:** richiesta di tentativo di conciliazione per rientro nella sede di servizio di docente soprannumeraria, trasferita d'ufficio su classe di concorso (AB24), a seguito di collocamento a riposo di docente stessa classe di concorso nello stesso istituto.

La sottoscritta **FIORDILISO ELISABETTA**  
Nata **[REDACTED]**  
il **[REDACTED]**  
residente a **[REDACTED]** Prov. **[REDACTED]**  
Via **[REDACTED]**, **[REDACTED]**  
Email e numero di tel. Email **[REDACTED]** numero tel. **[REDACTED]**  
Titolare (posto/classe di concorso/sostegno) **AB24 - LINGUE E CULTURE STRANIERE NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE DI IL GRADO (INGLESE)**  
Scuola di titolarità a.s. **Liceo Statale "COMENIO" Prov. NAPOLI**  
**2018/2019**

**PREMESSO CHE**

- la sottoscritta ha presentato documentata **domanda di mobilità condizionata** per l'a.s. 2019/2020 in quanto risultata soprannumeraria per cl. Conc. AB24 presso il Liceo Statale Comenio
- ha ottenuto il **trasferimento d'ufficio** su COE presso il Liceo Scientifico GALILEI di Napoli in data 24/06/2019;
- ha inoltre presentato **domanda di utilizzazione** per l'a.s. 2019/2020 presso l'A.T. di Napoli inserendo come prima scuola l'istituto di titolarità nell'a.s. 2018/2019, Liceo Statale COMENIO di Napoli.

## CONSIDERATO CHE

Prof.ssa **GIGLIO CIRELLA**, docente titolare nell'a.s. 2018/2019 presso il Liceo Statale **COMENIO** di Napoli per la stessa classe di concorso della sottoscritta (AB24 - Inglese), ha ottenuto comunicazione dalla INPS in data 23/07/2019 relativamente al diritto al collocamento a riposo e a pensione (quota 100), a far data dal 01/09/2019.

Di conseguenza si è resa disponibile una cattedra su cl. Conc. AB24,

la sottoscritta

## PRESENTA TENTATIVO DI CONCILIAZIONE

ai sensi dell'art. 7 del Contratto sulla mobilità 2019/22, previsto nelle controversie individuali di lavoro dall'art. 65 del decreto legislativo 30.3.2001 n.165, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4.11.2010 n. 183, in quanto la sottoscritta è in stato di docente soprannumeraria presso il Liceo Statale Comenio, e

## CHIEDE

di essere riassegnata a pieno titolo quale docente titolare su cl.conc. AB24 al Liceo Statale **COMENIO**, l'istituto in cui ha prestato servizio con piena titolarità nel presente anno scolastico 2018/2019, non terminato, ed in cui la sottoscritta è tuttora in servizio.

Per la presente si porgono cordiali saluti.

FIRMA

*Elisabetta Cordillo*

7/2019

Per codesto ufficio di far pervenire le comunicazioni inerenti la presente procedura a:

ELISABETTA

Indirizzo: [redacted], cap [redacted]

Indirizzo di servizio: Liceo Statale **COMENIO**  
Via Saverio Gatto, 16 A, cap 80131, NAPOLI  
Tel. 081 5921222  
081 5920754  
[napm160004@istruzione.it](mailto:napm160004@istruzione.it)  
[60004@pec.istruzione.it](mailto:60004@pec.istruzione.it)

5125

30 LUG 2019

Carmela Maffellone  
Assistente

ALL'UFFICIO PER IL CONTENZIOSO  
PRESSO LA DIREZIONE SCOLASTICA  
REGIONALE PER LA CAMPANIA

ALL'UFFICIO PER IL CONTENZIOSO  
SEGRETERIA DI CONCILIAZIONE  
PRESSO USP DI NAPOLI

**OGGETTO: Richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi del art.135 del CCNL 2007 e del relativo vigente CCNI sulla mobilità**

Il sottoscritto Del Gatto Rosario nato a [REDACTED] il [REDACTED]

e residente in [REDACTED] via [REDACTED]

cell. [REDACTED] E-mail : [REDACTED]

titolare presso I.I.S. Pantaleo -Torre del Greco (NA) con il profilo professionale di Assistente Tecnico area AR10 ed in servizio presso IIS De Chirico Torre Annunziata (NA)

#### PREMESSO CHE

- 1) Ha prodotto domanda di trasferimento per l' a.s. 2019/2020 e non è stato soddisfatto. Cio' nonostante fosse in possesso della precedenza prevista dall' art.21 L.104/92 ed avesse indicato tra le preferenze puntuali I.I.S.S. MARCONI DI TORRE ANNUNZIATA AREA AR02
- 2) Il posto di assistente tecnico area AR02 presso I.I.S.S. MARCONI DI TORRE ANNUNZIATA è stato assegnato erroneamente al Sig. Monaco Raffaele (08/08/1959) con punti 723 e precedenza nell'ottennio prevista dal CCNI mobilità. Difatti egli risultò soprannumerario presso l'I.I.S.S. Marconi di Torre Annunziata durante a.s. 2009/2010 e fu quindi trasferito d'ufficio presso l'I.T.I.S. Medi di San Giorgio a Cremano per l'anno scolastico 2010/11. Dall'a.s. 2011/12 egli aveva la precedenza per il rientro nell'ottennio, come previsto dal CCNI Mobilità in vigore.  
Gli otto anni a partire dall' a.s. 2011/2012 arrivano fino all' a.s. 2018/2019. Per cui per l' a.s. 2019/2020 non è



N. 6669

17 LUG. 2019

All'ufficio del Contenzioso  
dell'ufficio scolastico regionale della CAMPANIA

All'Ufficio di segreteria per la conciliazione  
presso A.T. di NAPOLI

**OGGETTO:** richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL Scuola del 29/11/2007 per mancata Assegnazione di cattedra A012 presso Liceo Laura Bassi di Sant'Antimo in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20.

17 LUG 2019

La sottoscritta **RONGA RAFFAELINA**, nata a ~~\_\_\_\_\_~~ il ~~\_\_\_\_\_~~, residente in ~~\_\_\_\_\_~~ alla via ~~\_\_\_\_\_~~, codice fiscale RNGRFL66S45I293A, Tel. ~~\_\_\_\_\_~~, cell. ~~\_\_\_\_\_~~ - e-mail ~~\_\_\_\_\_~~;

**CONSIDERATO**

- che è docente con contratto a tempo indeterminato di Scuola Secondaria di I Grado, Classe di concorso A022 (italiano, storia e geografia )
- che ha presentato documentata domanda di mobilità nella Fase II (Provinciale) per l'a.s. 2019/2020, esprimendo al n. 1 nell'ordine di preferenza degli Istituti/Comuni il Liceo Laura Bassi di Sant'Antimo
- che ha preso visione dell'esito di tale domanda attraverso bollettino pubblicato dall'AT di Napoli il 24/06/2019 e e-mail personale;
- che ha preso visione del fatto che, in esito alla domanda sopra indicata, alla sottoscritta, rientrante nella Fase II - Mobilità Provinciale, non è stata rispettata la preferenza n.1 come da domanda allegata, cattedra presso Liceo Laura Bassi per la Classe di Concorso A012, ma cattedra presso IT GIUSEPPE MOSCATI di Sant'Antimo.
- Che da verifiche fatte su siti ufficiali il Liceo Laura Bassi non presenta cattedre A012, nonostante siano presenti nell'istituto indirizzi vari tra cui liceo scientifico di scienze applicate dove il latino non è materia d'insegnamento;

**CHIEDE,**

nell'ambito della procedura della mobilità **FASE II** relativa alla classe di concorso A012 ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dall'art 17 CCNI concernente la mobilità del personale docente ,educativo ed ATA per l'a.s. 2019/2020,

il tentativo di conciliazione, previsto nelle controversie individuali di lavoro dall'art. 65 comma 1 del decreto legislativo 30.3.2001 n.165, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4.11.2010 n. 183, per erronea assegnazione **Passaggio di Ruolo in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/2020.**

In attesa di un sollecito riscontro alla presente richiesta, si porgono cordiali saluti.

Napoli, 17 luglio 2019

FIRMA  
RAFFAELINA RONGA

ALLEGRO :richiesta di chiarimento (inviata con raccomandata il02/7/19); fotocopia richiesta passaggio, prospetto discipline insegnamento A012

AI CSA  
ambito territoriale della provincia di Napoli  
Ufficio mobilità scuola secondaria di 2° grado

**Oggetto** :richiesta di chiarimenti su passaggio alla scuola secondaria di secondo grado da ex A043 a A012

La sottoscritta **RONGA RAFFAELINA**, nata a ~~XXXXXXXXXX~~ il ~~XXXXXXXXXX~~, docente a tempo indeterminato dal a.s.2005/2006 presso scuola secondaria "Romeo - Cammisa" di Sant'Antimo su classe di concorso ex A043, in seguito a richiesta di Passaggio su nuova classe di concorso A012, effettuata dalla stessa e inviata su Istanze ON LINE

**CHIEDE**

all'ufficio competente **chiarimenti** sulla destinazione assegnata. La domanda aveva **come priorità di preferenza N1 LICEO STATALE "LAURA BASSI" DI SANT'ANTIMO** che comprende vari indirizzi (Liceo scientifico e/o delle scienze applicate; liceo linguistico; liceo delle scienze umane).

Da vostra comunicazione, tramite posta elettronica istituzionale [:raffaelina.ronga1@istruzione.it](mailto:raffaelina.ronga1@istruzione.it), la nuova destinazione è per **a.s.2019/2020:IST.SUP."G.MOSCATI" SANT'ANTIMO**.

In seguito a verifiche effettuate presso segreteria e presso siti ufficiali, il liceo L.BASSI di Sant'Antimo presenta 16 cattedre di italiano a fronte di 13 docenti effettivamente in servizio. Le tre cattedre **NON** sono state coperte da passaggi di ruolo provinciali per l'a.s.2019/2020. Si evidenzia che le cattedre in questione vengono registrate sempre come cattedre di Italiano e Latino (A011) anche se con la riforma delle nuove classi di concorso, la classe da me conseguita è: A012 che, comunque, permette di accedere ai vari licei per l'insegnamento di italiano, storia e geografia (vedi decreto ministeriale n.259 del 9 maggio 2017).

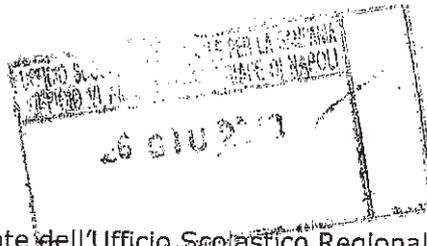
**CHIEDO**, quindi, gentilmente chiarimenti in merito alla questione esposta sopra.

Certa di una risposta celere ed esaustiva porgo

**DISTINTI SALUTI**  
Raffaelina Ronga

Sant'Antimo, 2 luglio 2019

Allego: fotocopia richiesta passaggio ;prospetto discipline insegnamento A012



I  
GRADO

4054  
26 GIU. 2019  
*[Signature]*

Al Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale *USP ROMA*  
Al Dirigente dell'Ambito territoriale Provinciale di *USP ROMA*  
All'Ufficio di segreteria per la conciliazione presso AT di *USP ROMA*

Oggetto: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 2007 per rigetto reclamo per **erronea valutazione del punteggio relativo alla domanda di MOBILITA' per la prov. di *RM* per l'a.s. 2016/2017 dell'ins. *NOZZI***

Il/la sottoscritto/a **DURACCIO GIUSEPPE**  
nato/a *[redacted]* il *[redacted]* residente a *[redacted]*  
domiciliato/a a *[redacted]* Via/Piazza *[redacted]*  
Tel. *[redacted]* cell. *[redacted]* e-mail *[redacted]*

docente con contratto a tempo indeterminato di scuola dell'infanzia/primaria/secondaria di primo grado/~~secondaria di secondo grado~~, classe di concorso *NOZZI* ovvero su posto di sostegno/ su DOS presso *[redacted]*,<sup>2</sup> avendo presentato documentata domanda di TRASFERIMENTO per la scuola dell'infanzia/scuola primaria/scuola secondaria di primo/~~secondo~~ grado classe di concorso *NOZZI* e/o PASSAGGIO di ruolo/cattedra per la scuola dell'infanzia/scuola primaria/scuola secondaria di primo/secondo grado classe/i di concorso....., per l'a.s. 2016/2017, non avendo avuto riscontro/accolto il reclamo presentato in data ..... per erronea valutazione DEL PUNTEGGIO della domanda di MOBILITA' 2012/2013 da parte dell'USP di ..... come comunicato con prot. .... del ....., notificato allo/a scrivente in data ..... dal dirigente scolastico del .....

1

**chiede l'attivazione di un tentativo di conciliazione** ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dal comma 2 e dalla nota 1 dell'art.12 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2012/2013, sottoscritto in data 5.3.2009, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183.

**per contestazione e atto di diniego del mancato punteggio richiesto e non valutato, in quanto<sup>3</sup> tra i dati della domanda non sono stati considerati:<sup>4</sup>**

<sup>1</sup> Da spedire con raccomandata a/r entro 10 giorni dal rigetto dell'istanza di reclamo.  
<sup>2</sup> Indicare codice meccanografico della Scuola, Comune e Provincia, posto ..... cl. conc. .... come comunicato dall'USP nella lettera ricevuta.  
<sup>3</sup> Descrivere brevemente quanto contestato, ribadendo l'esposto nel reclamo ed motivandolo.

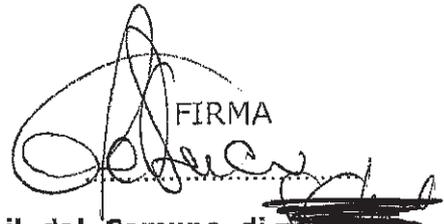
A questo instato domando di trasferimento  
per la S.P.S. "Amministrato. De Amica" N. 4777 62 600 B  
di S. Giuseppe V. (CA), ove sussiste la licenza di  
aprire per la suddetta classe di concorso che  
è stato dei fatti non risulta essere esistente e  
richiedo il trasferimento presso la S.P.S. "Amministrato  
De Amica" N. 4777 62 600 B di S. Giuseppe V. (CA)  
Causale di impiego. Q. e. della categoria relativa alla  
classe di concorso 404 P.

In attesa di un sollecito riscontro alla presente richiesta, nella riserva di produrre ulteriori  
documentazione all'atto dell'udienza di conciliazione, si chiede che tutte le comunicazioni siano  
inoltrate

- al sottoscritto ~~\_\_\_\_\_~~ residente a ~~\_\_\_\_\_~~  
domiciliato/a a ~~\_\_\_\_\_~~ Via/Piazza ~~\_\_\_\_\_~~  
Tel. ~~\_\_\_\_\_~~ cell. ~~\_\_\_\_\_~~ e-mail ~~\_\_\_\_\_~~

**Luogo e data**

~~\_\_\_\_\_~~ 25/01/2015

FIRMA  


CARTA D'IDENTITA',<sup>5</sup> n. ~~\_\_\_\_\_~~ rilasciata il dal Comune di ~~\_\_\_\_\_~~ il  
25/01/2015

<sup>4</sup> Esporre sinteticamente i motivi del reclamo in base ai singoli punti contestati, ribadendo la richiesta di valutazione dei titoli generali e di servizio dichiarati nella domanda. Citare sempre dopo la motivazione, le relative lettere della tabella allegata all'atto della domanda (ai sensi della lettera .... della sezione .... della tabella allegata)  
<sup>5</sup> Da allegare in fotocopia e firmata.

DANIELE GRAZIANO  
AVVOCATO  
VIA SCIPIONE BOBBIO, 15 - P.CO SAN PAOLO  
NAPOLI

Spett.le  
Ufficio Scolastico Regionale per la Campania,  
**Ufficio del Contenzioso,**  
in persona del Dirigente *pro tempore*,  
Pec: [drca@postacert.istruzione.it](mailto:drca@postacert.istruzione.it)

Spett.le  
Ufficio Scolastico Provinciale di Napoli,  
**Ufficio di Segreteria per la Conciliazione –**  
**UFFICIO VI,**  
in persona del Dirigente *pro tempore*,  
Pec: [uspna@postacert.istruzione.it](mailto:uspna@postacert.istruzione.it)

**OGGETTO:** Mobilità del Personale Docente di Scuola Secondaria di II grado, classe di concorso A050 – Scienze Naturali, Chimiche e Biologiche. Movimenti per l'a.s. 2019/2020. **Richiesta di Tentativo obbligatorio di conciliazione previsto ex art. 135 del CCNL Scuola.** Prof.ssa Giuseppina TORTORA.

Il sottoscritto Avv. Daniele Graziano, in qualità di difensore e procuratore della prof.ssa **Giuseppina Tortora** nata a ~~CAPIANO (NA)~~, docente di ruolo di Scuola Secondaria di II grado – c.d.c. A050 – attualmente titolare presso il Liceo Statale “F. Brunelleschi” di Afragola (NA)

**PREMESSO CHE**

- l'istante presentava regolare domanda di trasferimento per l'a.s. 2019/2020, indicando tra le sedi scolastiche di preferenza, con priorità sulle altre, il Liceo Statale “G. Carducci” di Nola (NA);
- con Decreto del 24 giugno 2019, Codesto Ufficio pubblicava il bollettino dei trasferimenti del personale docenti di Scuola Secondaria di II grado, dalla cui lettura si evinceva, tuttavia, che l'istante non fosse risultata destinataria di trasferimento presso il richiesto Liceo “Carducci”, sebbene fosse ivi disponibile – e lo è a tutt'oggi – una cattedra intera di c.d.c. A050, regolarmente richiesta in domanda di mobilità ma restata inspiegabilmente “non assegnata”;

**CONSIDERATO CHE**

STUDIO LEGALE GRAZIANO  
Pec [danielegraziano@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:danielegraziano@avvocatinapoli.legalmail.it)  
Pec [albadebernardo@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:albadebernardo@avvocatinapoli.legalmail.it)  
Tel. 081 766 36 02 - Fax 081 242 8173

- come accennato in premessa, presso il Liceo "Carducci" di Nola (NA) risulta disponibile a tutt'oggi in organico una cattedra intera – per la c.d.c. A050 – in virtù di un pensionamento di altro docente a far data dal 1° settembre 2019;
- l'attuale disponibilità di una cattedra di c.d.c. A050 (cattedra vacante e disponibile) presso il Liceo "Carducci", è confermata dallo stesso Istituto (**doc. 1**) in ragione dell'occorso pensionamento della docente Ciccone Carolina (1/1/1955) – **pensionamento formalmente comunicato con decreto dall'INPS a Codesto Ufficio Scolastico in data 4 giugno 2019** – cattedra, pertanto, a tutti gli effetti 'vacante e disponibile' che, tuttavia, non veniva destinata alle operazioni di mobilità per l'a.s. 2018/2019;
- in vista delle imminenti operazioni di nomina in ruolo e, successivamente, di conferimento di incarichi e supplenze annuali, vi è la concreta possibilità che la predetta cattedra, tuttora vacante e disponibile, venga illegittimamente assegnata ad altro docente, anziché alla prof.ssa Tortora, legittima assegnataria;
- quindi, risulta ad oggi ingiustamente leso il buon diritto della docente Tortora di poter ottenere il trasferimento richiesto presso la sede scolastica Liceo "G. Carducci" di Nola (NA), in ossequio a quanto previsto dalla normativa di cui al CCNI sulla Mobilità a.s. 2019/2020;
- conclusivamente si rende necessario provvedere alla urgente rettifica *in parte qua* del Bollettino dei trasferimenti pubblicato da Codesto Ufficio in data 24 giugno 2019;

\* \* \* \* \*

Tutto ciò premesso e considerato, il sottoscritto procuratore, in nome e per conto della prof.ssa Giuseppina Tortora, giusta mandato in calce al presente atto, per tutte le motivazioni suesposte

**CHIEDE**

a codesto Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, **Ufficio del Contenzioso**, in persona del Dirigente *pro tempore*, e a Codesto Ufficio Scolastico Provinciale di

Napoli, UFFICIO VI – Ufficio di Segreteria per la Conciliazione, in persona del Dirigente *pro tempore*, per tutte le motivazioni suesposte e in assenza di ragioni ostative, ognuno per quanto di ragione, di provvedere a:

A) rettificare con urgenza le operazioni di mobilità del Personale Docente di Scuola Secondaria di II grado per l'a.s. 2019/2020, di cui al Decreto di Codesto Ufficio del 24 giugno 2019, ai sensi dell'art. 135, co. 6 del CCNL 2007 Scuola, nella parte in cui:

1. illegittimamente non si dispone il trasferimento della docente Giuseppina Tortora dal Liceo "Brunelleschi" di Afragola (NA) al Liceo "G. Carducci" di Nola (NA);

B) per l'effetto, disporre con apposito decreto il trasferimento della prof.ssa Tortora, a far data dal 1° settembre 2019, presso il Liceo Statale "G. Carducci" di Nola (NA);

C) nella denegata ipotesi di mancato accoglimento delle richieste suesposte si invitano Codeste Amm.ni, ognuna per quanto di competenza, a **fornire in ogni caso riscontro scritto e motivato all'istante, per il tramite di questa difesa.**

Tanto ad ogni effetto e conseguenza di legge.

\* \* \* \* \*

Si allega:

DOC. 1 estratto SIDI dell'occorso pensionamento dal 1/9/2019 della docente Carolina Ciccone.

Napoli, 1° luglio 2019

Avv. Daniele Graziano



avv. Rosa Caldarelli

Via [REDACTED]

[REDACTED]

tel. & fax [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A mezzo p.e.c.

- Spett.le MIUR Ufficio Scolastico Regione Liguria

in persona

del Dirigente p.t.;

- SEDE

- [drli@postacert.istruzione.it](mailto:drli@postacert.istruzione.it)

- Spett.le MIUR Ufficio

Scolastico Provinciale di

Genova, in persona del

Dirigente p.t.

- -SEDE -

- [uspge@postacert.istruzione.it](mailto:uspge@postacert.istruzione.it)

e p.c. - Spett.le MIUR Ufficio scolastico

Regione Campania

in persona del Dirigente p.t.

- SEDE -

[drca@postacert.istruzione.it](mailto:drca@postacert.istruzione.it)

**OGGETTO: ISTANZA DI RECLAMO , RICORSO ESPOSTO E/O**  
**CONCILIAZIONE AVVERSO MANCATO TRASFERIMENTO**  
**SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO DOMANDA DI MOBILITA**  
**2019/20**

avv. Rosa Caldarelli  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
tel.&fax [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

La sottoscritta, **prof.ssa Rosa Caldarelli**, nata a [REDACTED] il [REDACTED] (C.F. CLDRSO64L70G813A), e residente in [REDACTED], alla via [REDACTED], quale docente di potenziamento a tempo indeterminato classe di concorso A046, presso Liceo Artistico Klee Barabino in Genova, sede di via Orti Sauli, precedentemente in Padova presso IPSIA "E. Bernardi", ai fini delle comunicazioni del procedimento amministrativo di cui all'oggetto **r.caldarelli@avvocatinocera-pec.it**

**PREMESSO:**

- l'istante nell'anno 2016/17 a seguito di domanda di mobilità obbligatoria otteneva sede triennale in Genova presso Liceo Artistico Klee Barabino, via Orti Sauli;

NON OTTENENDO COSÌ, ALCUNA DELLE SEDI RICHIESTE E GRADITE IN DOMANDA,

ANZI RAVVISAVANDO DALL'ESAME DEI BOLLETTINI DEI TRASFERIMENTI NELLE PROVINCE DELLA CAMPANIA ( tutte sede principalmente preferite), CHE COLLEGGI CON PUNTEGGIO INFERIORE E/O PARI, PUR PROVENIENTI DA SEDI DEL NORD OTTENEVANO TRASFERIMENTO NELLA REGIONE CAMPANIA ( prof. Giuseppe Capone, prof. Antonietta Ida Fiore, prof. Cristina Rastelli).

PERTANTO, LA STESSA ADIVA IL Giudice del lavoro di Genova competente territorialmente ( RIC. N.RG458/17), AFFINCHE' PREVIO ACCERTAMENTO DELL'ILLEGITTIMITA' DEGLI ATTI GESTORI COMPIUTI DALL'AMMINISTRAZIONE ADITA E IN SPREGIO A TUTTE LE NORME DI RANGO COSTITUZIONALE NONCHE' DI DIRITTO INTERNO CONDANNASSE LA STESSA ALLA REVOCA DEL TRASFERIMENTO E/O ALLA RIVALUTAZIONE DELLA PROPRIA DOMANDA DI TRASFERIMENTO.

avv. Rosa Caldarelli

Via [REDACTED]

01013 [REDACTED]

tel.&fax [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@pec.it

IL GIUDICE DEL LAVORO DI GENOVA ( dott. Marcello Basilico) RESPINGEVA LA DOMANDA ( SENT. N.680/17) E ANCHE LA CORTE D'APPELLO ADITA ( SENT N. 93/18).

ATTUALMENTE IL GIUDIZIO E' IN CORSO INNANZI ALLA CORTE DI CASSAZIONE CONTRASSEGNA TO AL N.25960 ISCRITTO A RUOLO IL 20 SETTEMBRE 2018.

Senza null'altro aggiungere osservando che Codeste Spett.li Amministrazioni sono già a conoscenza delle innumerevoli pronunce sia dei TAR TERRITORIALI e TAR LAZIO, CHE DEI TRIBUNALI ORDINARI DEL LAVORO, SULLA FALLACE NONCHE' OBSOLETA FUNZIONE ALGORITMICA UTILIZZATA

#### **FORMULA ESPRESSA ISTANZA**

tesa alla conoscenza di tutti gli atti preposti e consequenziali all'assegnazione delle sedi in tutte le province della Campania

#### **INVITA E DIFFIDA**

Le amministrazioni in intestazione, ciascuna per quanto di competenza, a Voler senz'altro dare riscontro alla presente istanza nel termine di 30 gg. a far data dalla ricezione della presente, rappresentando che, in mancanza, si provvederà ad adire il Tribunale Amministrativo territorialmente competente, per l'accertamento e la declaratoria dell'illegittimità del silenzio serbato.

#### **CHIEDE**

PROCEDERSI AL RIESAME DELLA PROPRIA POSIZIONE E LA CONSEGUENTE RETTIFICA E COMUNICAZIONE DELLA STESSA AI PROPRI RECAPITI CON FORMULA STRAGIUDIZIALE , NELL'ESERCIZIO DEL PIU' AMPIO E GENERALE POTERE DI AUTOTUTELA A CORREZIONE SICURAMENTE DI MERO ERRORE E/O VALUTAZIONE, REFLUSSO INFORMATICO, ASSEGNANDO ALLA

avv. Rosa Caldarelli

tel. & fax

prof.rosa.caldarelli@unipa.it

SOTTOSCRITTA UNA SEDE DI LAVORO NELLA REGIONE CAMPANIA.

**CHIEDE ALTRESI**

**IN OPPOSIZIONE ALL'ESITO DELLA PROCEDURA DI MOBILITA' A.S. 2019/20 ED ERRATA VALUTAZIONE DELLA DOMANDA**

**PROVVEDIMENTO TEMPESTIVO UTILE AD EVITARE ULTERIORE CONTENZIOSO, PENOSO QUANTO IMPREVEDIBILE PER LA PROPRIA VITA FAMILIARE E DI RELAZIONE .**

CONSIDERATO IL PROPRIO DIRITTO DI CONTROLLO SULLA CORRETTEZZA DELLA PROCEDURA AMMINISTRATIVA CHE L'HA VISTA ANCORA UNA VOLTA PENALIZZATA NEGLI ESITI DELLA MOBILITA' NON ESSENDO STATA DESINATARIA DEL MOVIMENTO RICHIESTO .

RIVENDICANDO IL PROPRIO DIRITTO AL TRATTAMENTO IN MOBILITA' SUL 100% DELL'ESISTENTE DISPONIBILITA'

Con ogni più ampia riserva di diritti e ragioni

Distinti Saluti

*Scafati, li 29 giugno 2019*

*prof. Rosa Caldarelli*

Posta Elettronica Certificata

All'Ufficio Scolastico per la Regione  
CAMPANIA  
Ufficio Segreteria  
Ambito Territoriale per la Provincia  
Di Napoli  
Segreteria per il Contenzioso

OGGETTO: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL Scuola del 29/11/2007 per mancata valutazione precedenza ed erronea assegnazione sede di destinazione (scuola o ambito) in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20, art. 17 del Contratto di Mobilità.

Il sottoscritto Terracciano Mario, nato a [REDACTED] (Pr [REDACTED]) il [REDACTED] residente a [REDACTED] [REDACTED] Via [REDACTED] Tel. [REDACTED] e-mail [REDACTED]

1

Assistente tecnico con contratto a tempo indeterminato di scuola secondaria di secondo grado, area AR23, perdente sede in quanto utilizzato art. 59 per il terzo anno consecutivo, elettivamente domiciliato ai fini del presente atto presso la sede ANIEF di Napoli Via Firenze n° 32 con delega ad un rappresentante dell'O.S. indicata di rappresentarlo/a ed assisterlo/a durante il tentativo di conciliazione

### CONSIDERATO

- Che il/la sottoscritto ha partecipato alla mobilità per l'a.s 2019/20 per la scuola secondaria di secondo grado area AR23, AR02, AR08, AR01, esprimendo l'ordine di preferenza delle scuole indicato in domanda, cui si rimanda.
- Che in esito alla domanda sopra indicata, al sottoscritto è stata assegnata la seguente destinazione: provincia Napoli scuola Itri "Medi San Giorgio a Cremano codice meccanografico NATF14000X , ultima preferenza mentre per ragioni di salute era stata richiesta una sede più vicina in quanto ho difficoltà serie a deambulare; ad esempio all' Itri

Majorana di Somma Vesuviana, c'è un posto vuoto per pensionamento di un collega Gesuele Antonio, area AR02 oltre a 26 ore di laboratorio nell'area di chimica AR23, di cui sono titolare e ho precedenza;

- Che dal riepilogo complessivo dei movimenti per il posto sopra indicato di interesse del sottoscritto si evince che sono stati assegnati posti nelle seguenti scuole a colleghi contro interessati, quanto riguarda l'area assegnata, con punteggio minore di quello del sottoscritto come da prospetto, per seguente<sup>1</sup>:

A. T. ASSEGNATO tra stesso comune Franzese Pasqualino PUNTI 410, area AR02  
PROVINCIA Napoli SCUOLA Iti Medi San Giorgio a Cremano;

A. T. ASSEGNATO Palmese Vincenzo PUNTI 258, area AR02 PROVINCIA Napoli  
SCUOLA Iti Medi San Giorgio a Cremano

A. T. ASSEGNATO Viscardi Giovanna PUNTI 330 area AR23, PROVINCIA Napoli.  
SCUOLA Iti Medi San Giorgio a Cremano

- Che il sottoscritto ha pertanto interesse a conciliare per le seguenti sedi:

1. natf15000e Iti " E. Majorana " Somma Vesuviana.Na.
2. natf040003 i. t. industriale iti e. barsanti-pomigliano d'arco Na e se proprio l'assegnazione e L'iti Medi desidero l'area precedente AR23 dove dovrei avere la precedenza o al limite AR02.

Nel frattempo inoltre la domanda di assegnazione provvisoria sperando che il cambiamento di area che mi è stato dato non pregiudichi il tutto.

Tutto quanto sopra considerato, il sottoscritto

### CHIEDE

l'attivazione di un tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dal comma 2 dell'art.17 del CCNI Mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2019/2020, sottoscritto in data 06.03.2019, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4



novembre 2010 n. 183, per mancato valutazione della precedenza e mancata assegnazione sede di destinazione (scuola) in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20, oltre al cambiamento dell' area nella sede assegnata.

Ai fini di cui sopra, il scrivente

**DELEGA**

un rappresentante dell'ANIEF di Napoli a rappresentarlo ed assisterlo nel presente procedimento.

Il sottoscritto chiede inoltre che ogni comunicazione sia inviata per email al proprio indirizzo di posta elettronica e a quello del domicilio eletto, di seguito indicati<sup>2</sup>:

~~\_\_\_\_\_~~  
marialuisa.russomanno@cedan.it,  
ata.campania@anief.net

Cordiali saluti.

*Luogo e data*

Mariglianella, 11/07/2019

Firma

*Alfieri Russo*

Posta Elettronica Certificata/R. comandata a/r anticipata per e-mail

All' Ambito Scolastico Territoriale per la Provincia di  
Napoli  
Segreteria di conciliazione

e, p.c, All' Ambito Scolastico per Regionale per la Campania

OGGETTO: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL Scuola del 29/11/2007 per erronea attribuzione del punteggio riferito alla domanda di aggiornamento della graduatoria permanente ATA per l'a.s. 2019/20.

La sottoscritta Verrengia Eligia nata a [redacted] residente a [redacted]  
[redacted] Tel. [redacted] e-mail [redacted]  
Assistente amministrativa con contratto a tempo determinato inserita in **posizione 71 nella graduatoria ATA permanente per la provincia di Napoli pubblicata in data 23 luglio 2019**, elettivamente domiciliato/a ai fini del presente atto presso la sede Anief di Napoli sita alla Via Firenze n° 32 con delega ad un rappresentante dell'O.S. indicata di rappresentarlo/a ed assisterlo/a durante il tentativo di conciliazione

#### CONSIDERATO

- Che la sottoscritta ha presentato tramite A/R n. 15308397033-6 in data 11.04.2019 presso l'ATP di Napoli domanda di aggiornamento della graduatoria permanente per il personale ATA profilo assistente amministrativo per l'a.s. 2019/20;
- In data 20 giugno 2019 l'ATP di Napoli pubblicava la graduatoria permanente provvisoria in cui la sottoscritta per il profilo assistente amministrativo riportava la posizione n. 71 punti 67,83 (invece di 68,83), nel calcolo del punteggio veniva omesso il calcolo dell'attestato di "Addestramento professionale di Dattilografia" valevole punti 1 come da O.M 21/09 tabella di valutazione titoli Allegato A/1 punto 4 ;
- In data 28.06.2019 presentava reclamo nei termini di legge alla graduatoria provvisoria per la rettifica del punteggio mancante relativo al suddetto attestato di dattilografia;
- In data 23.07.2019 veniva pubblicata la graduatoria permanente ATA senza la dovuta rettifica del punteggio in ottemperanza al presentato reclamo suddetto lasciando il punteggio invariato a punti 67,83 senza aggiungere ulteriori punti 1 per il titolo "Addestramento professionale di Dattilografia".
- Che la sottoscritta ha pertanto interesse a conciliare per la rettifica del suddetto punteggio.

Tutto quanto sopra considerato, la sottoscritta

#### CHIEDE

**l'attivazione di un tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, per l'a.s. 2016/2017, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183, per errata attribuzione del punteggio nella graduatoria permanente ATA per l'a.s. 2019/20.**  
Ai fini di cui sopra, il/la scrivente

#### DELEGA

un rappresentante del sindacato ANIEF a rappresentarla ed assisterla nel presente procedimento.

Il sottoscritto **allega la fotocopia del documento di identità in corso di validità (allegato 1) e copia dell'attestato (allegato 2)** e chiede che ogni comunicazione sia inviata per email al proprio indirizzo di posta elettronica e a quello del domicilio eletto, di seguito indicati<sup>2</sup>:

Pin G. [redacted] cell. [redacted]

Luogo e data  
26.07.2019

Firma  
Eligia Verrengia

<sup>2</sup> Inserire negli spazi il proprio indirizzo email \*

*Studio Legale*  
*Avv. Graziella Angela Petrozziello*  
*Patrocinante in Cassazione e dinanzi alle Magistrature Superiori*

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA E DELLA**  
**RICERCA**

**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA**

**UFFICIO VI AMBITO TERRITORIALE**  
**PER LA PROVINCIA DI NAPOLI**

**ISTANZA DI TENTATIVO DI CONCILIAZIONE**

**NOTIFICATA VIA PEC:**

**[mariateresa.delisa@istruzione.it](mailto:mariateresa.delisa@istruzione.it);**

**[drca@postacert.istruzione.it](mailto:drca@postacert.istruzione.it)**

Richiesta di conciliazione per errata assegnazione della sede di destinazione (ambito o scuola) a seguito del procedimento di mobilità volontaria e/o d'ufficio disposta per l'a.s. 2019/2020 ovvero per il triennio 2019/2022, per il personale docente, ex art. 17 Contratto sulla mobilità 2019/2022.

PER

IL PROF. DOMENICO D'ARGENZIO, NATO A [REDACTED] IL [REDACTED], C.F.:DRGDNC56R09C675T, rapp.to e difeso, come da procura in atti, dall'Avv. Graziella Angela PETROZZIELLO, C.F.:PTRGZL70M66Z133F, presso il cui studio sito in Avellino alla Via Roma n.°22, elett.te domicilio.

(ai fini della notificazione di ogni comunicazione e/o provvedimento relativo al presente procedimento si indica quale indirizzo pec:[graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopec.it](mailto:graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopec.it)).

**PREMESSO**

- Che l'esponente è docente con contratto di lavoro a tempo indeterminato di scuola secondaria di II grado, classe di concorso A046 (ex A019), posto comune.
- Che l'istante ha partecipato al piano straordinario per la mobilità territoriale disciplinato dalla legge 107/2015 e, in fase C, è stato

*Via Roma n. 22 - 83100 Avellino - Tel.: 0825/24317 - Fax 0825/460933* 1

*- cell. 3392048896 -*

*e-mail: [avvgraziella@stucala.it](mailto:avvgraziella@stucala.it)*

*P.E.C. [graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopec.it](mailto:graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopec.it)*

*- P.iva 02211310640*

*Studio Legale*  
*Avv. Graziella Angela Petrozziello*  
*Patrocinante in Cassazione e dinanzi alle Magistrature Superiori*

trasferito nell'AMBITO TERRITORIALE CAMPANIA - Ufficio scolastico Provinciale di Napoli.

- Che, più specificamente, l'esponente ha ricevuto la nomina in ruolo nel 2015, quale docente di materie giuridiche ed economiche ed ha insegnato, SEGNATAMENTE:

1) nell'anno scolastico 2015-16 > presso l'ISTITUTO denominato "ISIS Sereni" di Afragola, dove, tra l'altro, ha anche esperito l'anno di prova, con esito positivo.

2) nell'anno 2016-17 > presso l'istituto Archimede di Ponticelli, quale docente di diritto-economia;

3) nell'anno 2017-18 > per circa 20 giorni, a partire dal primo settembre, presso l'istituto tecnico R. Elia di Castellammare di Stabia e, poi, assegnato al Liceo Scientifico Severi di Castellammare.

4) nell'anno scolastico 2018-2019 > è stato utilizzato presso il Liceo classico del Convitto Nazionale V. Emanuele di Napoli, quale docente di potenziamento.

- Che l'istante ha presentato domanda di mobilità interprovinciale per l'a.s. 2019/2020, individuando le seguenti preferenze:

1) DISTRETTO 030 NA

2) DISTRETTO 031 NA

3) DISTRETTO 032 NA

4) DISTRETTO 029 NA

5) DISTRETTO 033 NA

6) DISTRETTO 028 NA

7) DISTRETTO 027 NA

8) DISTRETTO 034 NA

9) DISTRETTO 035 NA

10) DISTRETTO 036 NA

*Via Roma n. 22 - 83100 Avellino - Tel.: 0825/24317 - Fax 0825/460933* <sup>2</sup>

*- cell. 3392048896 -*

*e-mail: [avvgraziella@tiscali.it](mailto:avvgraziella@tiscali.it)*

*P.E. [graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopec.it](mailto:graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopec.it)*

*- Piva 02211310640*

*Studio Legale*  
*Avv. Graziella Angela Petrozziello*  
*Patrocinante in Cassazione e dinanzi alle Magistrature Superiori*

- 11) DISTRETTO 026 NA
- 12) DISTRETTO 037 NA
- 13) DISTRETTO 038 NA
- 14) DISTRETTO 039 NA
- 15) DISTRETTO F839 NA.

- Che l'istante ha, altresì, specificato nella domanda di mobilità interprovinciale la **PROPRIA DISPONIBILITA' ALL'INSEGNAMENTO PRESSO:**
  - 1) SCUOLE OSPEDALIERE;
  - 2) SCUOLE CARCERARIE;
  - 3) SCUOLE SERALI;
  - 4) SU CATTEDRE ORARIO ESTERNO.

**CONSIDERATO**

- Che la mobilità a.s. 2019/2020 è disciplinata dal Contratto Collettivo Nazionale Integrativo concernente la mobilità del personale docente, educativo ed A.T.A. per gli anni scolastici relativi al triennio 2019/20, 2020/21, 2021/22, sottoscritto il giorno 6/3/2019 (salve ed impregiudicate le condizioni di cui alla CCNI del 11/04/2017 nonché condizioni dettate dall'OM n.°207 del 09/03/2018).
- Che l'Ufficio scolastico provinciale di Napoli nell'elaborare la domanda ha così risposto:

**Le comunichiamo che, per L'a.s. 2019/20, ha ottenuto il TRASFERIMENTO INTERPROVINCIALE presso: BGIS03700G - "GUGLIELMO OBERDAN" VIALE MERISIO, 14, TREVIGLIO (24047), TIPOLOGIA DI POSTO : NORMALE...**

*Via Roma n. 22 - 83100 Avellino - Tel.: 0825/24317 - Fax 0825/460923 <sup>3</sup>*

*- cell. 3392048896 -*

*e-mail: [avv.graziella@tiscali.it](mailto:avv.graziella@tiscali.it)*

***PEC** [graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopec.it](mailto:graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopec.it)*

*- P.iva 02211310640*

*Studio Legale*  
*Avv. Graziella Angela Petronziello*  
*Patrocinante in Cassazione e dinanzi alle Magistrature Superiori*

- Che i risultati della mobilità sono stati pubblicati in data 24/06/2019.

RILEVATO

che

Il Prof.re D'ARGENZIO non ha ottenuto il movimento sulla Provincia di NAPOLI. L'U.S.P. di Napoli, infatti, ha omezzo di valutare e considerare che il Prof.re D'ARGENZIO è stato immesso in ruolo sulla Provincia di Napoli nel cui ambito è restato collocato per tre anni consecutivi.

Ragion per cui deve essere necessariamente valutato anche l'aspetto relativo alla continuità professionale e, quindi, accertato e dichiarato il DIRITTO DELLO STESSO DI PERMANERE SULLA DOTAZIONE ORGANICA DELLA PROVINCIA DI NAPOLI.

Si precisa, altresì, per ragioni di completezza che ben potrebbe il docente essere collocato " sul potenziamento", nonché presso i CIPIA o ancora sul sostegno.

Dalla ricostruzione dei fatti come in premessa, discende, pertanto, evidente l'illegittimità del negato trasferimento presso gli ISTITUTI SCOLASTICI E/O Ambiti territoriali tutti scelti dal docente nella domanda di mobilità.

Ragion per cui, in virtù della presente istanza di conciliazione, si rivendica il diritto dell'istante ad essere trasferito in una delle scuole indicate, in ordine di preferenza, nella domanda di mobilità, tutte ricomprese nella Provincia di NAPOLI .

RILEVATO

Altresì

CHE

L'art. 17 del Contratto sulla mobilità 2019/2022

DISPONE CHE

SULLE CONTROVERSIE RIGUARDANTI LE MATERIE DELLA MOBILITA IN RELAZIONE AGLI ATTI CHE SI RITENGONO

*Via Roma n. 22 - 83100 Avellino - Tel.: 0825/24317 - Fax 0825/460933* <sup>4</sup>

- cell. 3392048896 -

e-mail: [avvgraziella@tinocal.it](mailto:avvgraziella@tinocal.it)

*P.E. C. graziellaangela.petronziello@avvocatiavellino.pro.it*

- P.iva 02.211310640

*Studio Legale*  
*Avv. Graziella Angela Petrozziello*  
*Patrocinante in Cassazione e dinanzi alle Magistrature Superiori*

**LESIVI DEI PROPRI DIRITTI GLI INTERESSATI POSSONO**  
**ESPERIRE LE PROCEDURE PREVISTE DAGLI ARTT. 135,136,**  
**137, E 138 DEL CCNL 29/11/2017, TENUTO CONTO DELLE**  
**MODIFICHE IN MATERIA DI CONCILIAZIONE ED ARBITRATO**  
**APPORTATE AL CODICE DI PROCEDURA CIVILE DALL'ART.**  
**31 DELLA LEGGE 4 NOVEMBRE 2010 N 183, FACENDONE**  
**RICHIESTA ENTRO 10 GIORNI DALLA PUBBLICAZIONE DEGLI**  
**ESITI AGLI UFFICI DELL'AMMINISTRAZIONE PRESSO IL**  
**QUALE HANNO PRESENTATO LA DOMANDA**

Tanto premesso, considerato e rilevato, l'istante, ut supra rapp.to e difeso, assistito e domiciliato,

**FORMULA**

**ISTANZA DI TENTATIVO DI CONCILIAZIONE**

**Affinché**

**L'UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE in indirizzo**

- a) Per l'anno scolastico 2019/2020, riconosca il diritto DELL'ISTANTE AD OTTENERE IL TRAFERIMENTO AL MEDESIMO SPETTANTE IN RAGIONE DELLA POSIZIONE GIURIDICA CONSOLIDATA.
- b) DISPONGA IL TRASFERIMENTO DELL'INSEGNANTE, IN COERENZA CON IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO, IN SEDE DI MOBILITA' IN UNA DELLE SCUOLE INDICATE NELLA RELATIVA DOMANDA DI TRASFERIMENTO.
- c) Riconoscere prioritariamente il diritto dello stesso a permanere presso il Liceo Classico del Convitto Nazionale V. Emanuele di Napoli, in espressa osservazione del principio della continuità professionale.

*Via Roma n. 22 - 83100 Avellino - Tel.: 0825/24317 - Fax 0825/460933* <sup>5</sup>

*- cell. 3392048896 -*

*e-mail: [avvgraziella@tiscali.it](mailto:avvgraziella@tiscali.it)*

*P.C. [graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopes.it](mailto:graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopes.it)*

*- P.iva 02211310640*

*Studio Legale*  
*Avv. Graziella Angela Petrozziello*  
*Patrocinante in Cassazione e dinanzi alle Magistrature Superiori*

Si allega > Procura ad litem.

Avellino - Napoli, lì 2 luglio 2019

*Avv. Graziella Angela PETROZZIELLO*

**PETROZZIELLO  
O GRAZIELLA  
ANGELA**

Firmato  
digitalmente da  
PETROZZIELLO  
GRAZIELLA ANGELA  
Data: 2019.07.02  
19:01:21 +02'00'

*Via Roma n. 22 - 83100 Avellino - Tel.: 0825/24317 - Fax 0825/460933* 6

*- cell. 3392048896 -*

*e-mail: [avvgraziella@tiscali.it](mailto:avvgraziella@tiscali.it)*

*P.E. [graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopes.it](mailto:graziellaangela.petrozziello@avvocatiavellinopes.it)*

*- Piva 02211310640*

15 LUG. 2019



Al Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale della Campania

Uff. Contenzioso

Posta certificata: drca@postacert.istruzione.it

Al Dirigente dell'Ambito territoriale Provinciale di NAPOLI

All'Ufficio di segreteria per la conciliazione presso AT di NAPOLI

Oggetto: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 2007 per mancata attribuzione sede di trasferimento nella domanda di MOBILITA' per la prov. di NAPOLI per l'a.s. 2019/2020 dell'ass.te amm.vo MIGLIORINI RITA

La sottoscritta Rita Migliorini cf: MGLRTI58E66C129N

nata a [redacted] (NA) il [redacted]

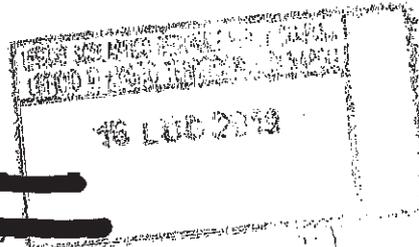
residente a [redacted] (NA)

domiciliata a [redacted]

cell. [redacted]

e-mail: [redacted]

Posta certificata: [armando.scarpato@ingpec.eu](mailto:armando.scarpato@ingpec.eu)



ass.te amm.vo con contratto a tempo indeterminato titolare presso il L.A. - I.P.I.A. "Grandi" di Sorrento e in assegnazione provvisoria per l'a.s. 2018/19 presso la Direzione Didattica "Basilio Cecchi" di C.mare di Stabia, avendo presentato documentata domanda di trasferimento per l'a.s. 2019/2020 tramite Istanze on Line considerato che il trasferimento non è stato soddisfatto e riscontrato che:

tra le disponibilità residue di diritto del personale Ata Profilo Ass.te Amm.vo ci sono due posti nel suo Comune (Castellammare di Stabia) e precisamente:

1. NAITD100007 / ITC L.STURZO-C/MMARE-
2. NAIS09700B / I.IS "ENZO FERRARI" CASTELL/RE DI STABIA

tra i dati inseriti regolarmente dalla scrivente nella suddetta domanda,

chiede

l'attivazione di un tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dal comma 2 e dalla nota 1 dell'art.12 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2019/2020, tenuto conto delle modifiche in

materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183, **per contestazione e atto di diniego della mancata attribuzione del trasferimento.**

In attesa di un sollecito riscontro alla presente richiesta, nella riserva di produrre ulteriori documentazione all'atto dell'udienza di conciliazione, si chiede che tutte le comunicazioni siano inoltrate

- alla sottoscritta RITA MIGLIORINI

residente a ~~Castellammare di Stabia~~

domiciliata a ~~Castellammare di Stabia~~

cell. ~~081 5444444~~ e-mail: ~~rita.migliorini@ingpec.eu~~

Posta certificata: [armando.scarpato@ingpec.eu](mailto:armando.scarpato@ingpec.eu)

**Data 15/07/2019**

FIRMA

~~Armando Scarpato~~  
~~Armando Scarpato~~  
~~Armando Scarpato~~  
~~Armando Scarpato~~



**Si allega fotocopia Carta d'Identita' n. ~~455202020~~ rilasciata dal Comune di Capri il 25/10/2012**

ALL'UFFICIO DI SEGRETERIA PER LA CONCILIAZIONE  
PRESSO L'AMBITO TERRITORIALE DELLA  
PROVINCIA DI NAPOLI  
VIA PONTE DELLA MADDALENA, 55  
80142 NAPOLI  
[uspna@postacert.istruzione.it](mailto:uspna@postacert.istruzione.it)

UFFICIO DEL CONTENZIOSO  
DELL'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE DELLA CAMPANIA  
VIA PONTE DELLA MADDALENA, 55  
80142 NAPOLI  
[drca@postacert.istruzione.it](mailto:drca@postacert.istruzione.it)  
[luisa.franzese1@istruzione.it](mailto:luisa.franzese1@istruzione.it)

e p. c.

Spett.le Ministero dell'Istruzione,  
dell'Università e della Ricerca  
in persona del Ministro p. t.  
Viale Trastevere, 76/a – 00153 Roma  
[dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it](mailto:dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it)

Al Dirigente Scolastico  
dell'Istituto Einaudi - Giordano  
di San Giuseppe Vesuviano  
[NAIS10100T@pec.istruzione.it](mailto:NAIS10100T@pec.istruzione.it)

**OGGETTO: richiesta di tentativo di conciliazione (ai sensi degli artt. 135, 136, 137 e 138 del CCNL del 29/11/2007) per mancata proroga del contratto di supplenza al 31/08/2019.**

Il sottoscritto:

**DATI ANAGRAFICI E RECAPITI**

COGNOME: IORIO

NOME: CARMINE

NATO A:  IL

PROVINCIA:  COMUNE:

SESSO: MASCHIO CODICE FISCALE: RIOCMN74L11F924T

**DATI DI RECAPITO**



In data 29/06/2019, il sottoscritto viene a conoscenza (solo tramite contatto telefonico con i suoi colleghi, **in quanto l'amministrazione scolastica non ha fornito risposta alcuna alla succitata comunicazione**) del fatto che il summenzionato D.S. procede alla proroga dei contratti per docenti in servizio presso la medesima istituzione scolastica, escludendo lo scrivente con la motivazione che egli ha prestato servizio per numero 12 ore settimanali piuttosto che per 18 ore complessive. Giova ricordare che detta motivazione è completamente INSUSSISTENTE in quanto, come già detto, le 12 ore sono **parte integrante di una cattedra vacante che non ha modificato ad oggi la sua natura per il semplice fatto di essere stata suddivisa, all'atto dell'assegnazione della supplenza, tra due docenti.**

D'altra parte, anche se il posto in questione fosse stato in origine uno spezzone, allo scrivente sarebbe spettata, in ogni caso, la proroga rivendicata in questa sede in quanto anche gli spezzoni orario valgono a formare i posti vacanti.

E' bene evidenziare che lo scrivente, in data 01/07/2019, ha tentato di esporre anche verbalmente al D.S. in questione le motivazioni dell'infondatezza della posizione sopra descritta; tuttavia il medesimo dirigente ha negato al sottoscritto qualsiasi possibilità di confronto verbale (contattato al telefono dal suo Ufficio di Segreteria ha dichiarato di non avere nulla da dire allo scrivente, recatosi presso il suddetto Ufficio, e non ha neppure lontanamente ipotizzato la possibilità di un appuntamento in un momento successivo) riferendo, per il tramite dei suoi collaboratori, che al sottoscritto *"non spetta la proroga del contratto in quanto egli, nel momento della convocazione, ha spezzato una cattedra intera"*.

Detta posizione sottende, data l'assenza totale di riferimenti normativi che la supportino, una propensione a stigmatizzare il comportamento del sottoscritto che, invece, in sede di convocazione, ha semplicemente esercitato il proprio diritto al completamento orario (D.M. 13/06/2017 art. 4).

Per completezza di informazione si fa presente, altresì, che il sottoscritto ha prestato servizio sulla cattedra in questione per numero 18 ore settimanali, dal 20/09/2018 al 12/10/2018; tuttavia, per un errore commesso dal D.S. in questione, il relativo contratto è stato stipulato "fino ad avente diritto", piuttosto che con la sua data di termine (ossia il 31/08/2019), seppure accompagnata da una clausola rescissoria (**cf. art. 41 CCNL "Istruzione e Ricerca" 2016-2018 del 19 aprile 2018: "I contratti a tempo determinato del personale docente, educativo ed ATA devono recare in ogni caso il termine; il medesimo concetto viene ribadito anche nella circolare MIUR-m pi.AOODGPER.REGISTRO UFFICIALE.U.0037856.28-08-2018 -avente ad oggetto Anno scolastico 2018/2019 – Istruzioni e indicazioni operative in materia di supplenze al personale docente, educativo ed A.T.A.- PUNTO 4 – "DISPOSIZIONI COMUNI"**).

Pertanto, mentre i docenti che hanno accettato supplenze con clausola rescissoria non sono stati, in molti casi, soggetti alla procedura di riconvocazione (fatto che è possibile, all'occorrenza, documentare con riferimenti circostanziati), per lo scrivente, in mancanza di uniformità di comportamento da parte delle varie istituzioni scolastiche (**che sarebbe stato dovere di codesto ufficio sanzionare**), si è resa obbligatoria tale procedura; pertanto, nelle more dello svolgimento della stessa, il sottoscritto si è impegnato presso l'istituto Vitruvio con il contratto succitato rispetto a cui a potuto, poi, effettuare solo un completamento orario.

Si fa notare, infine, che l'amministrazione scolastica in epigrafe, ha adottando un comportamento palesemente DISCRIMINATORIO in quanto la proroga, rivendicata in questa sede, è stata concessa non solo ai docenti titolari di contratto per cattedra intera ma anche ad un docente in servizio per numero 17 ore settimanali.

In virtù di tutto quanto sopra esposto, il sottoscritto

#### INVITA

l'intestato ufficio a dirimere positivamente la presente controversia con espresso avvertimento che laddove la sua estesa istanza non dovesse sortire effetto nel termine di legge, si darà immediatamente inizio alle azioni legali, anche in via d'urgenza, presso tutte le opportune sedi per il risarcimento dei danni materiali e morali subiti e subendi.

In attesa di sollecito riscontro, riservandosi di farsi rappresentare nello svolgimento del tentativo di conciliazione da persona all'uopo delegata, il sottoscritto chiede che ogni comunicazione in merito alla presente controversia sia inviata ad uno dei recapiti di posta elettronica e/o di telefono sopra indicati.

Si allega:

- tentativo di conciliazione in formato PDF;
- copia del documento di riconoscimento;
- copia del contratto stipulato erroneamente fino all'avente diritto.

Data  
01/07/2019

Firma  
Prof. Carmine Iorio

*Carmine Iorio*

17 LUG 2019  
6708

All'Ufficio Scolastico Territoriale per la Provincia di  
Napoli  
Via Ponte della Maddalena, 55  
80142 Napoli  
Segreteria di conciliazione

e, p.c. All' Ufficio Scolastico per Regionale per la Campania  
Via Ponte della Maddalena, 55  
80142 Napoli



OGGETTO: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL Scuola del 08/03/2019 per mancata assegnazione sede di destinazione (scuola) in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20, DSGA Avino Emiliana.

La sottoscritto/a Avino Emiliana, nata a [redacted] il [redacted] residente a [redacted] [redacted] Tel. [redacted] e-mail [redacted]

DSGA con contratto a tempo indeterminato trasferita da I.C. "Maiuri" di Pompei a C.D. 2 di Pompei, elettivamente domiciliato/a ai fini del presente atto presso il sindacato UIL Scuola di Napoli, Corso Arnaldo Lucci n° 102 con delega ad un rappresentante dell'O.S. indicata di rappresentarla ed assisterla durante il tentativo di conciliazione

#### CONSIDERATO

- Che la sottoscritta ha presentato presso l'UST di NAPOLI domanda di mobilità ATA per la fase provinciale per l'a.s. 2019/20 per la scuola I.C. "Matteo della Corte" di Pompei espressa, nell'ordine di preferenza come prima scuola.
- Che in esito alla domanda sopra indicata, alla sottoscritta non è stato assegnato l'I.C. "Matteo della Corte" di Pompei, bensì il C.D. 2 di Pompei codice meccanografico NAEE220002.
- Che dal riepilogo complessivo dei movimenti per il posto sopra indicato di interesse della sottoscritta si evince che la prima sede richiesta l'I.C. "Matteo della Corte" di Pompei non è stato assegnato e pertanto risulta libero.
- Che la sottoscritta ha ancora interesse a conciliare per il seguente posto di DSGA presso l'IC "Matteo della Corte" di Pompei.

Tutto quanto sopra considerato, la sottoscritto/a

#### CHIEDE

l'attivazione di un tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007 e successivo CCNL 2016/18, richiamato dal comma 2 dell'art.17 del CCNI Mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2019/2020, sottoscritto in data 08/03/2019 nn. 202 e 203, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183, per mancata assegnazione sede di destinazione (scuola) in esito alla prima preferenza espressa nella domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20.

Ai fini di cui sopra, la scrivente

#### DELEGA

un rappresentante della UIL Scuola RUA a rappresentarla ed assisterla nel presente procedimento.

La sottoscritta **allega la fotocopia del documento di identità in corso di validità (allegato 1)** e chiede che ogni comunicazione sia inviata per email al proprio indirizzo di posta elettronica e a quello del domicilio eletto, di seguito indicati:

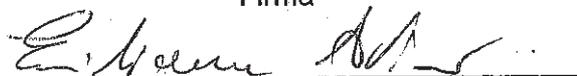
~~\_\_\_\_\_~~  
napoli@uilscuola.it

Uil Scuola RUA, C/so A. Lucci, 102 – 80142 Napoli fax 081/269661

**(allegato 1)**

Luogo e data  
Napoli, 16/07/19

Firma

  
\_\_\_\_\_

4052

26 GIUGNO

*[Handwritten signature]*

ALL'UFFICIO CONTROLLO  
Alla Direzione Regionale della Campania  
Ambito Territoriale di Napoli

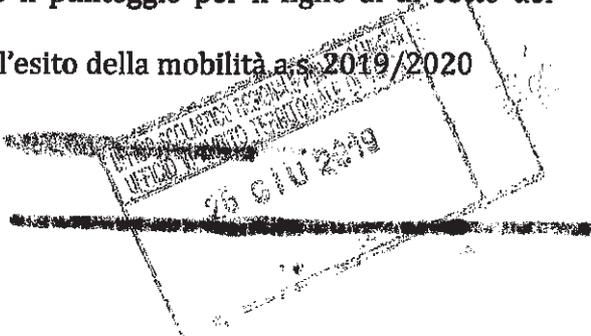
**Oggetto: reclamo avverso l'errata valutazione mobilità per l'anno scolastico 2019/2020 da parte dell'Ufficio Territoriale E CONTESTUALE RICHIESTA DI TENTATIVO DI CONCILIAZIONE AI SENSI DELL'ART. 135 CCNL 2002**

La sottoscritta BUONOCORE CARMELINA nata a [redacted] il [redacted] docente con contratto a tempo indeterminato nella scuola NAPS02000Q LICEO COLOMBO MARIGLIANO cl. concorso A048 titolare su posto di sostegno;

- essendo stata individuata soprannumeraria per la classe di sostegno (area unica) con lettera dalla scuola di titolarità prot. 4474/FP del 21/05/2019
- la scrivente il 22/05/2019 consegna all'USP di Napoli la domanda in forma cartacea di soprannumerario;
- successivamente in base alla lettera di notifica la sottoscritta ha dovuto presentare reclamo nei termini previsti attraverso PEC perché c'era stata omissione da parte dell'USP dell'indicazione del comune di Marigliano (residenza) ai fini del ricongiungimento, e non era stato attribuito il punteggio per il figlio al di sotto dei diciotto anni;

il giorno 24/06/2019 avendo ricevuto la notifica dell'esito della mobilità a.s. 2019/2020

RECLAMA



Avverso l'esito della mobilità

PER I SEGUENTI MOTIVI

La docente Buonavita Emilia nata il [redacted] soprannumeraria all'ISIS "LEONE" di Nola, avendo avuto il trasferimento d'ufficio alla scuola NAIS113004 - IS R.LEVI MONTALCINI-G.FERRARIS, sede non espressa, con punteggio 107, inferiore alla scrivente (113), ed essendo la stessa sede espressa dalla scrivente, si chiede il perché la docente l'ha ottenuta, non avendo precedenza?

La docente Rozza Filomena nata il [redacted] avendo indicato che intendeva comunque partecipare al movimento di domanda, si evidenzia un errore nella colonna riguardante il tipo di movimento in quanto esce scritto "trasferimento a domanda condizionata" anziché "movimento a domanda".

Si chiede pertanto la spiegazione di quando espresso dalla scrivente come di seguito specificato, NONCHE' L'ATTIVAZIONE DI UN TENTATIVO DI CONCILIAZIONE AI SENSI DELL'ART. 135 CCNL DEL 28/11/02. ED EVENTUALI SUCCESSIVE

Cordiali saluti

PROFICOME ED INTEGRAZIONI, ANCHE IN MATERIA DI CONCILIAZIONE ED ARBITRATO.

Allega:

Carta d'identità

Dichiarazione esigenza di famiglia

Data 26.06.2019

Firma.....

*[Handwritten signature]*

Per ogni comunicazione inviare PEC A:

GIOVANNI. PILATO @PBCAWOCATI.NOLA.IT

## DICHIARAZIONE ESIGENZE DI FAMIGLIA

la sottoscritta BUONOCORE CARMELINA nata a [REDACTED]

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 DPR n. 445 del 28 dicembre 2000

DICHIARA

sotto la propria responsabilità ai sensi dell'art. 46 del DPR n. 445 del 28 dicembre 2000 così come modificato e integrato dall'art. 15 della legge 16 gennaio 2003 n.3 e dall'art.15 comma 1 della legge 183/2011 :

Ricongiungimento al coniuge

di essere coniugata con \_Pilato Giovanni

residente nel Comune di Marigliano [REDACTED]

[REDACTED]  
(decorrenza dell'iscrizione anagrafica) con cui intende ricongiungersi.

Documentazione dell'esistenza dei figli

di essere genitore dei seguenti figli residenti nel Comune di \_\_Marigliano (prov. \_NA\_)

Pilato Clarissa nata ad Avellino il 30/01/1996

Pilato Alessia nata ad Avellino il 17/11/1997

Pilato Antimo Vincenzo nato ad Avellino il 02/06/2003

Marigliano, 21/05/2019

Firma

*Carmela Buonocore*

4186

I GRADO

11/06/2019

Carmina M. Di Lorenzo  
Assistente CRP

All'ufficio del Contenzioso  
dell'ufficio scolastico regionale della CAMPANIA

All'Ufficio di segreteria per la conciliazione  
presso A.T. di NAPOLI



**OGGETTO: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL Scuola del 29/11/2007 per mancato Passaggio di Ruolo in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/20.**

La sottoscritta **DI LORENZO Mariarosaria**, nata a ~~San Marco (NA)~~, il ~~20/01/1969~~, residente in ~~San Marco (NA)~~ alla via ~~Politeama~~, codice fiscale **DLRMRS66S70I293E**, Tel. ~~081 2000043~~, cell. ~~333 500000~~ - e-mail ~~carmina.di.lorenzo@crp.it~~

### CONSIDERATO

- che è docente con contratto a tempo indeterminato di Scuola Secondaria di I Grado, Classe di concorso A028 (Matematica e Scienze)
- che ha presentato documentata domanda di mobilità nella Fase II (Provinciale) per l'a.s. 2019/2020, esprimendo al n. 14 nell'ordine di preferenza degli Istituti/Comuni il Comune di Giugliano in Campania (E054), come da domanda che si allega;
- che ha preso visione dell'esito di tale domanda attraverso bollettino pubblicato dall'AT di Napoli il 24/06/2019;
- che ha preso visione del fatto che, in esito alla domanda sopra indicata, alla sottoscritta, rientrante nella Fase II – Mobilità Provinciale, non è stato assegnato il passaggio di ruolo per la Classe di Concorso A050 (Scienze Naturali, Chimiche e Biologiche) presso il Comune di Giugliano in Campania (E054) pur avendo indicato, al numero 14 dell'ordine di preferenza degli istituti, il Comune di Giugliano in Campania che comprende anche l'Istituto Tecnico Industriale "L. Galvani";
- che in detta mobilità, però, è stato assegnato passaggio di ruolo ad altro docente rientrante nella Fase III – Mobilità Interprovinciale (Posizione n. 981 - COSTANZO Rosalia, nata il 06/06/1969 in provincia di Caserta, destinata con PASSAGGIO DI RUOLO INTERPROVINCIALE all'Istituto Tecnico Industriale "L. Galvani" di Giugliano in Campania – NATF130009 – Cattedra Esterna in Giugliano in Campania E054 – Distretto 026 – con Punti 180/00 – Tipo di movimento a domanda – Proveniente da Scuola Primaria Provincia di Caserta – Posto tipo Comune – Istituto "Armando Diaz" - CEEE86201C – Aversa A512 – Distretto 015 – Titolare su scuola);
- che la scrivente ha diritto, così come da O.M. Triennio 2019/2022 del 31/12/18 DM 764/18, al passaggio di ruolo in quanto partecipa al passaggio provinciale, che rientrando nella Fase II della mobilità, dovrà essere disposto prima rispetto ai passaggi interprovinciali che rientrano, invece, nella Fase III;
- che la scrivente ha, pertanto, a prescindere dal fatto che la docente Costanzo Rosalia (nata il 06/06/1969) abbia un punteggio maggiore, diritto alla mobilità provinciale visto che, in questo caso, non è possibile il confronto dei punteggi in quanto i due movimenti rientrano in Fasi diverse, mentre il punteggio è determinante all'interno di ogni singola fase (DI LORENZO Mariarosaria II Fase e COSTANZO Rosalia III Fase);

*Carmina Di Lorenzo*

- che dal riepilogo complessivo dei movimenti per la classe di concorso sopra indicata, di interesse della sottoscritta, si evince che è stato assegnato un posto di passaggio di ruolo ad un docente controinteressato rientrante nella **FASE III (INTERPROVINCIALE)** come da prospetto seguente :

**PROVINCIA: Napoli - Istituto Tecnico Industriale "L. Galvani" di Giugliano in Campania — Cattedra Esterna CODICE MECCANOGRAFICO: NATF130009 -  
DOCENTE ASSEGNATO: COSTANZO Rosalia - FASE III;**

- che ha interesse alla rettifica della mobilità passaggi di ruolo con il suo inserimento negli aventi diritto al passaggio di ruolo nel Comune di Giugliano in Campania (E054) e, nello specifico, presso l'Istituto Tecnico Industriale "L. Galvani" di Giugliano in Campania

**CHIEDE,**

nell'ambito della procedura della mobilità **FASE II** relativa alla classe di concorso A050 (Scienze Naturali, Chimiche e Biologiche) ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dall'art 17 CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2019/2020,

**il tentativo di conciliazione, previsto nelle controversie individuali di lavoro dall'art. 65 comma 1 del decreto legislativo 30.3.2001 n.165, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4.11.2010 n. 183, per erronea assegnazione Passaggio di Ruolo (per Comune) in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2019/2020.**

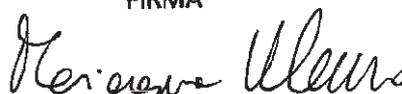
**Dichiara inoltre che la sottoscritta ha interesse a conciliare per le seguenti sedi:**

- 1) **PASSAGGIO DI RUOLO PROVINCIALE Comune di Giugliano – E054 - anche cattedre esterne, con particolare riferimento all'Istituto Tecnico Industriale "L. Galvani" di Giugliano in Campania – NATF130009 – Cattedra Esterna in Giugliano in Campania E054 – Distretto 026;**
- 2) **Comune di Frattamaggiore (in subordine);**

In attesa di un sollecito riscontro alla presente richiesta, si porgono cordiali saluti.

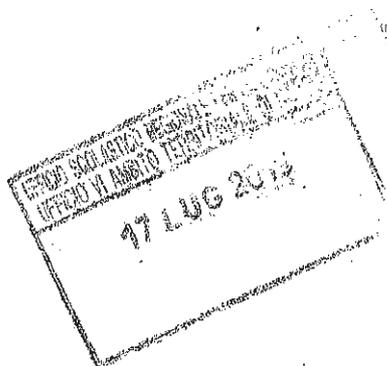
Napoli, 01-07-19

FIRMA



Ufficio di Segreteria per la conciliazione  
presso l'Ambito Territoriale  
della provincia di Salerno  
Via Monticelli, s.n.c. - Loc. Fuorni 84131 - Salerno  
uspsa@postacert.istruzione.it

16 LUG 2019  
C.P.



Ufficio del Contenzioso  
dell'Ufficio Scolastico Regionale della Campania  
via Ponte della Maddalena n. 55, Napoli  
drca@postacert.istruzione.it

OGGETTO: MOBILITÀ INTERPROVINCIALE - RICHIESTA TENTATIVO DI CONCILIAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 135 SS. DEL C.C.N.L. SCUOLA SOTTOSCRITTO IL 29 NOVEMBRE 2007, DELL'ART. 55 CO. 3 D.LGS 165/2001 NONCHÉ DELL'ART 42 COMMA 2 C.C.N.I. MOBILITÀ 2019/2020.

La sottoscritta sig.ra Del Prete Cristina, (codice fiscale DLPCST57A44F839G) nata a [REDACTED] il [REDACTED] 7 e residente in [REDACTED] alla via [REDACTED]

#### PREMESSO CHE

- è personale ATA profilo Assistente Amministrativo con contratto a tempo indeterminato dall'a.s. 1999/2000, titolare per l'anno scolastico 2018/2019 presso l'Istituzione Scolastica SAIC899009 - IC SAN VALENTINO TORIO;
- ha presentato domanda di mobilità territoriale interprovinciale per l'a.s. 2019/2020, indicando sedi della provincia di Napoli e dichiarando fruire della precedenza per assistenza al convivente marito portatore di handicap ex art. 3 comma 3 Legge 104/1992;
- con decreto del 05 luglio 2019 l'Ambito Territoriale di Napoli ha pubblicato i movimenti, indi la scrivente ha verificato di non aver ottenuto il trasferimento presso le sedi indicate, atteso che, come si evince dalla lettera di notifica, del tutto incomprensibilmente, immotivatamente ed illegittimamente la propria domanda non è stata convalidata;
- è del tutto dannoso per la scrivente e per la persona disabile assistita il

descritto contegno dell'Amministrazione Scolastica, che non ha disposto il suo trasferimento presso le richieste sedi scolastiche richieste, così pregiudicando la necessaria assistenza al marito.

Tanto premesso e considerato, la sottoscritta lavoratrice impugna e contesta le operazioni di mobilità interprovinciale a.s 2019/2020 ed ai sensi dell'art. 42, comma 2 del relativo C.C.N.I. Mobilità

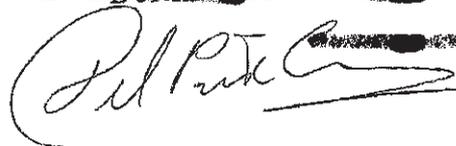
**CHIEDE**

l'attivazione di un tentativo di conciliazione ai sensi degli art. 135 ss. del C.C.N.L. Scuola sottoscritto il 29 novembre 2007, dell'art. 55 co. 3 D.Lgs. 165/2001 nonché ex art. 42, comma 2, C.C.N.I. Mobilità 2019/2020 affinché si emetta pertinente decreto di rettifica ovvero si adotti ogni procedura idonea, onde consentire il trasferimento della scrivente lavoratrice nelle prescelte sedi scolastiche, al fine di consentire la necessaria assistenza al marito, e disponendo, per l'effetto, la rettifica dei movimenti operati per l'a.s. 2019/2020.

Si esprime la più ampia riserva di nominare il proprio rappresentante in sede di conciliazione al momento della fissazione del relativo incontro, eleggendo domicilio presso il seguente indirizzo "via Maresca n. 43, 80058 Torre Annunziata (NA) - bocciacristina@yahoo.it cell. 3312796177".

Si allega copia carta d'identità.

Torre Annunziata, il 15 luglio 2019

~~\_\_\_\_\_~~ Gris  
  
~~\_\_\_\_\_~~

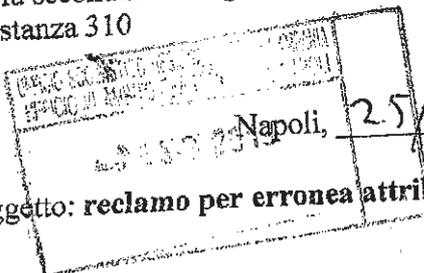
SOLLECITO

NON RISULTA IL  
TENTATIVO DI CONCILIAZIONE  
SUL SITO DELL'A.T.P. DI NAPOLI

- Alla Direzione Scolastica Regionale della Campania  
Ufficio Legale di Conciliazione  
presso l'A.T.P. di Napoli
- All'Ufficio docenti scuola secondaria di I grado, classe AB24 Lingue e Culture Straniere:  
Inglese, Secondo piano stanza 310

5003

23/06/2019  
Carmela Raffettone  
Ass. Conciliazione



Oggetto: **reclamo per erronea attribuzione di sede di trasferimento**

La sottoscritta MANGINI TERESA, nata a [redacted], con recapito telefonico n. [redacted], docente a tempo indeterminato di Lingue e Culture Straniere, INGLESE, classe AB24, titolare ed in servizio per l'a.s. 2018/2019 presso il liceo scientifico linguistico "Cuoco-Campanella" di Napoli,

#### FATTO

La scrivente, individuata in qualità di docente soprannumeraria per l'anno scolastico 2019/2020 presentava domanda di trasferimento condizionata, che si allega in copia. Purtroppo Codesto Ufficio nel digitare le sedi richieste (numero otto) ne digitava solo due e l'errore omissivo ledeva la scrivente nell'assegnazione della sede, infatti la sottoscritta risulta trasferita d'ufficio presso l'IPSEOA "Duca di Buonvicino" di Napoli

#### DIRITTO

La scrivente nel merito eccepisce quanto segue:

- Ha presentato presso la propria scuola di titolarità domanda di trasferimento condizionata prot. n. 2323 del 29 Aprile 2019.
- Avendo inserito tra le scuole richieste, il Liceo Europeo "Convitto Nazionale Vittorio Emanuele II" di Napoli, codice meccanografico NAPC150009, in quinta posizione, avrebbe avuto diritto a suddetta sede che invece risulta assegnata alla docente GRASSI VINCENZA, con trasferimento ordinario, senza alcuna precedenza, proveniente dall'IPSEOA "DUCA DI BUONVICINO" di Napoli
- Nella fattispecie a parere della scrivente trova applicazione il CCNI sottoscritto dalle OO.SS. il 31/12/2018, art. 13 commi 1 e 2 e pertanto la sede del Convitto Nazionale sarebbe spettata alla scrivente e non a docente con movimento a domanda, senza alcuna precedenza.

Tanto premesso e chiarito, la scrivente chiede a Codesto Ufficio l'ottenimento del trasferimento a domanda condizionata presso il Liceo Europeo "Convitto Nazionale Vittorio Emanuele II" di Napoli, codice meccanografico NAPC150009.  
In attesa di riscontro e a disposizione per ogni ulteriore chiarimento la sottoscritta porge i propri

Distinti Saluti

p.s. Alla presente si acclude:

- Copia della propria carta di identità;
- Copia della domanda condizionata presentata presso la propria scuola di titolarità;

5614

22 LUG. 2019

Carmela Maffettone  
Assistente Amministrativa

UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE PER LA CIRCOSCRIZIONE  
TERZIORIENTALE DI NAPOLI

22 LUG 2019

All'Ufficio Scolastico Provinciale di Napoli

*Serafina Martire*  
*Assistente Amministrativa*

Oggetto: Tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 della Raccolta delle disposizioni contrattuali per il personale non dirigente dell'ex comparto Scuola aggiornato a gennaio 2017, avverso provvedimento di diniego all'istanza di mobilità provinciale prodotta dalla Sig. Serafina Martire.

La sottoscritta Serafina Martire, nata a [redacted] il [redacted] assunta con contratto a tempo indeterminato nell'A.S. 2017/2018, titolare presso l'I.C. Pulcarelli - Pastena (NAIC8D900T) di Massa Lubrense (NA) in qualità di Assistente Amministrativa.

A seguito di presentazione di istanza di mobilità provinciale per l'A.S. 2019/2020, la sottoscritta in data 05 luglio scorso ha ricevuto diniego alla sua domanda di trasferimento.

Avendo rilevato, come si evince dal bollettino pubblicato il 12/07/2019 dal USP di Napoli (prot. 6916 del 12 luglio 2019), la presenza di posti disponibili nei comuni indicati nella propria domanda di trasferimento, la sottoscritta esperisce il presente tentativo di conciliazione avverso il suddetto provvedimento di diniego di trasferimento in quanto ritiene di essere stata esclusa ingiustamente pur avendo indicato i comuni in cui risultano posti disponibili.

La scrivente nomina per la presente conciliazione, il Sig. Aliberti Luigi Mario.

Per quanto riguarda l'invio delle comunicazioni riguardanti la procedura di conciliazione, la sottoscritta chiede di indirizzarle ai seguenti recapiti:

Cell. [redacted] (S. Martire); [redacted] (A. L. M. Aliberti)  
Email. [\[redacted\]@tin.it](mailto:[redacted]@tin.it); [imaliberti@tin.it](mailto:imaliberti@tin.it)

Si allega:

- domanda di trasferimento;
- comunicazione di diniego del trasferimento.

\*Cordiali saluti.

Serafina Martire

*Serafina Martire*

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del d. lgs. n. 39/1993